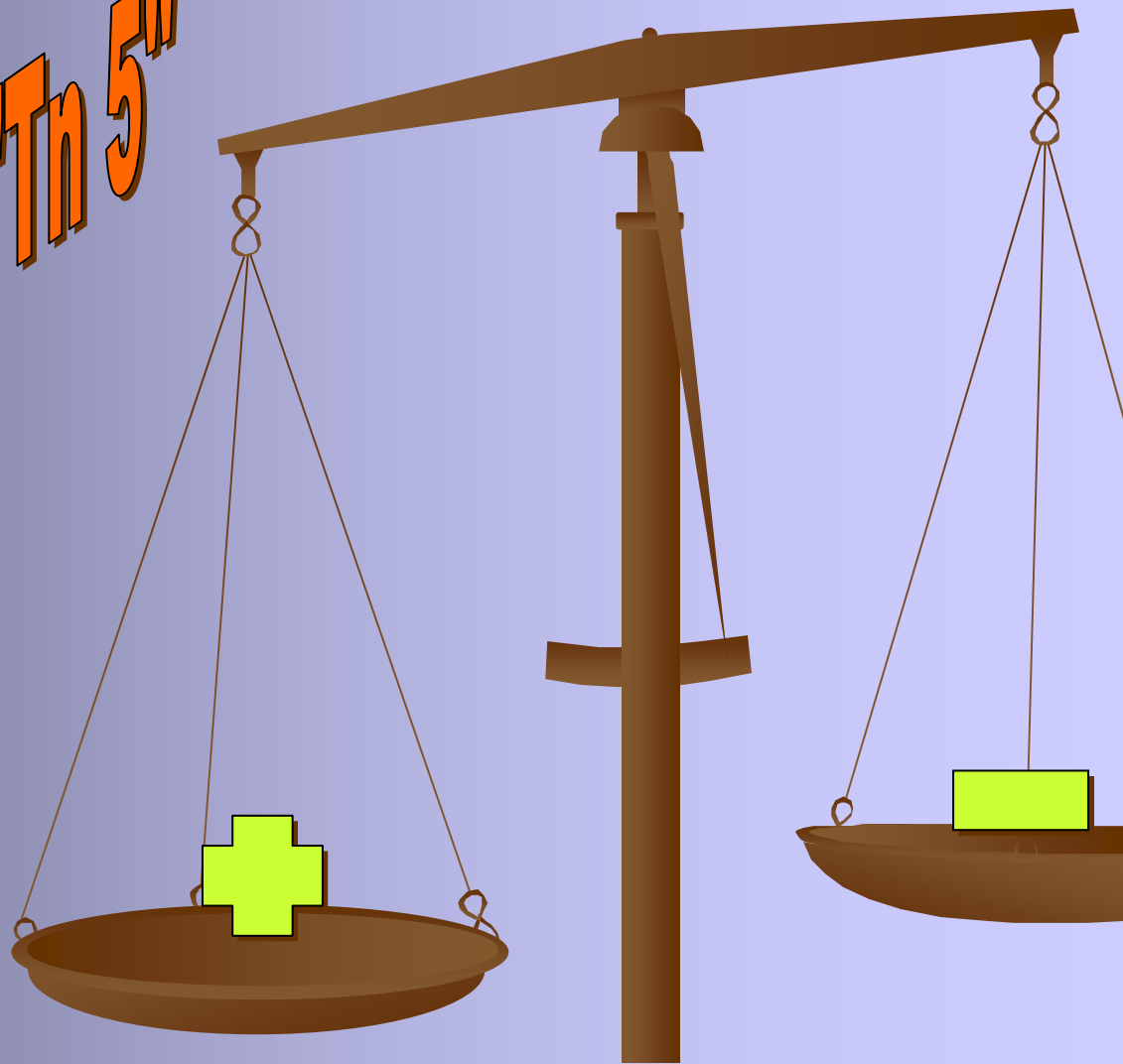


# AUTOANALISI-AUTOVALUTAZIONE

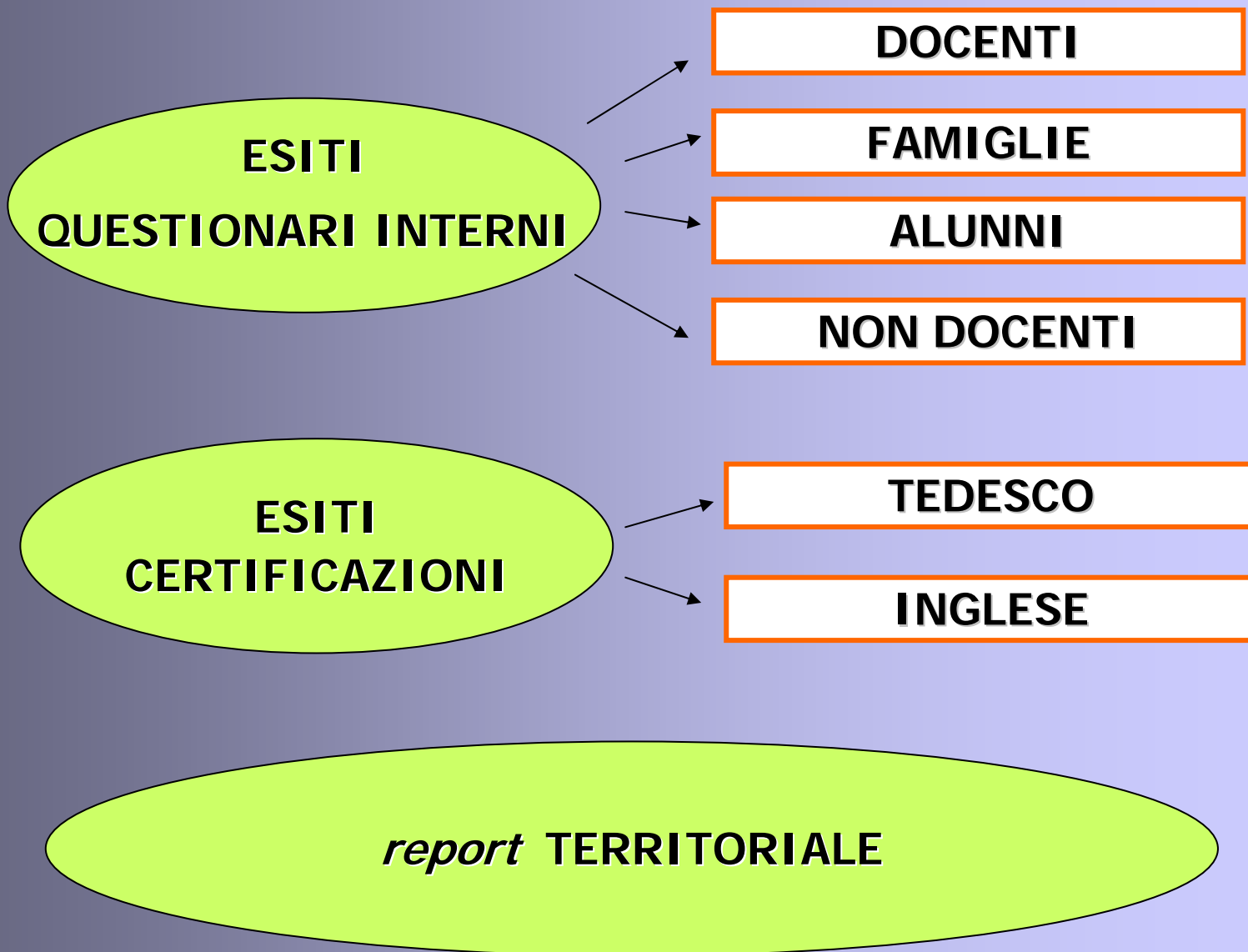
Istituto Comprensivo "Tn 5"

2007/08



- ➔ Il *report* dell'**AUTOVALUTAZIONE 2007/08** riguarda il nostro **Istituto Comprensivo "TN 5"**, con riferimenti ad eventuali **cambiamenti** rispetto all'anno scolastico 2006/07
- ➔ La situazione specifica delle singole Scuole sarà eventualmente presentata dai **DOCENTI REFERENTI** della commissione "Autoanalisi" o dai **COLLABORATORI** del dirigente, nei rispettivi plessi.
- ➔ Questo report sarà disponibile in ogni plesso in forma cartacea.

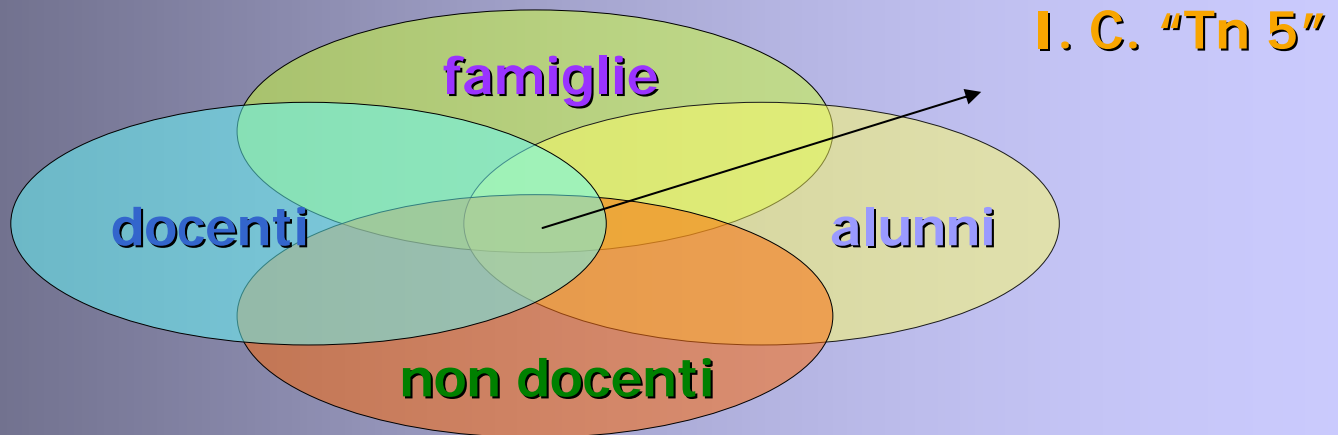
# DATI DI RIFERIMENTO



In relazione ai parametri di valutazione provinciali, che "includono" nella positività le valutazioni massime e le intermedie, emerge un

## QUADRO POSITIVO

dell'Istituto per TUTTE E QUATTRO le componenti:



La copia dell'estratto della relazione inviata in Sovrintendenza sarà consultabile presso il DIRIGENTE e/o i suoi collaboratori.

La **SITUAZIONE GENERALE** “ricalca” sostanzialmente quella dell’anno precedente:



le eventuali variazioni non sono molto rilevanti.

Non si sono riscontrate aree di particolare criticità, perché, anche rispetto all’indagine interna, sono prevalsi i pareri positivi in merito all’organizzazione generale dell’Istituto.

Per diversi indicatori non è comunque significativo restituire i dati in modo “generalizzato”, per la **tipologia/struttura** assai **disomogenea** dell’Istituto.

Le considerazioni negative sono rimaste mediamente invariate e, comunque, percentualmente sempre inferiori a quelle positive.

All'interno della negatività, è emerso ancora il problema relativo alla

**MANCANZA DI PASSAGGIO DI INFORMAZIONI  
TRA LE DIVERSE COMMISSIONI**



che influisce su linee di intervento non sempre comuni.

# ANALISI degli INDICATORI




confronto con le MEDIE TERRITORIALI

# CONTESTO

## ASPETTI POSITIVI

- ☺ Indici di cultura familiare ancora superiori alle medie territoriali 
- ☺ Livelli migliori di ingresso degli alunni della scuola primaria, rispetto alla situazione provinciale 
- ☺ Aumento di iscrizioni nella scuola secondaria di primo grado (Bonporti) e situazione costante nei valori massimi accettabili nella Sc. Bresadola

## ASPETTI NEGATIVI

- ☹ Eterogeneità delle scuole componenti
- ☹ Lontananza delle scuole sul territorio
- ☹ Difficoltà nel rispondere in modo adeguato all'alta percentuale di alunni portatori di handicap nella Sc. Primaria 
- ☹ Indice di disagio generale lievemente maggiore della media provinciale 
- ☹ Difficoltà nel rispondere in modo adeguato all'alta percentuale di alunni stranieri 

# CONTESTO

## PROPOSTE

- 👁️ Programmare test di ingresso comuni di matematica e italiano per le classi prime della Sc. Secondaria di I grado
- 👁️ Mantenere una funzione strumentale che coordini le attività di integrazione degli alunni di diversa lingua/cultura
- 👁️ Potenziare la diffusione/condivisione del protocollo di accoglienza elaborato nell'anno precedente
- 👁️ Individuare un/una docente che coordini le situazioni di disagio a livello dell'intero Istituto, secondo un protocollo condiviso

# RISORSE

## ASPETTI POSITIVI

- ☺ Due anni di permanenza del dirigente

## ASPETTI NEGATIVI

- ☹ Poca stabilità dei docenti in entrambi gli ordini di scuola e conseguente mancanza di continuità didattica \*
- ☹ Ancora qualche difficoltà nel gestire la continuità tra la scuola Primaria e la scuola Secondaria di I grado
- ☹ Rapporto alunni/insegnanti peggiorato nella scuola Primaria (da 7.5 a 8.4) ☐

# RISORSE

## PROPOSTE

- 🕒 Favorire “omogeneità” nel corpo docente almeno a medio termine, per non penalizzare corsi paralleli
- 🕒 Garantire il passaggio di informazioni in caso di cambio di docenti, attraverso documentazione dettagliata e colloqui mirati
- 🕒 Prevedere fasi trasversali di programmazione comune (a livello di area/dipartimento)

# PROCESSI

## ASPETTI POSITIVI

- 😊 Basso numero di giorni di assenza dei docenti della Sc. Secondaria di I grado ☆
- 😊 Controllo delle dinamiche relazionali degli alunni soprattutto nella Scuola secondaria di I grado #
- 😊 Costante attenzione rispetto all'aggiornamento nei due ordini di scuola ✨
- 😊 Attenzione/partecipazione dei genitori

## ASPETTI NEGATIVI

- 😞 Alto numero di giorni di assenza dei docenti della Sc. Primaria ☆
- 😞 Aumento di atteggiamenti prevaricatori da parte degli alunni nella Sc. Secondaria 📌
- 😞 Alto numero di giorni di assenza degli alunni in entrambi gli ordini di scuola ◆






# PROCESSI

## PROPOSTE


- 👁️ Mantenere un momento assembleare con i genitori delle classi prime, per presentare l'organizzazione della scuola
- 👁️ Promuovere una riunione informativa con tutti i rappresentanti dei genitori all'inizio dell'anno scolastico e fornire loro una copia del Progetto d'Istituto
- 👁️ Favorire la circolarità dei verbali dei Consigli di Classe e di Interclasse stilati dai genitori (previa lettura dei docenti coordinatori/responsabili)
- 👁️ Promuovere percorsi di educazione alla legalità e di prevenzione al bullismo
- 👁️ Coinvolgere ancora i genitori in alcune commissioni

# RISULTATI

## ASPETTI POSITIVI

- ☺ Tasso di promozione coerente con la media provinciale 
- ☺ Buona percentuale di alunni licenziati con giudizi ottimo e distinto 
- ☺ Minor percentuale di alunni non licenziati rispetto alle medie territoriali 
- ☺ Tasso di bocciatura nel 1° anno della Sc. Secondaria di II grado inferiore alla media provinciale 
- ☺ Alta percentuale di alunni che hanno sostenuto in modo brillante gli esami per le CERTIFICAZIONI nelle lingue straniere (KET e FIT) 
- ☺ Sensibilità verso l'autoanalisi di famiglie e docenti

## ASPETTI NEGATIVI

- ☹ Maggior tasso di bocciatura nel 1° anno della Sc. Secondaria di I grado, molto superiore al corrispondente dato provinciale 

## ASPETTI POSITIVI

- ☺ Alta percentuale di **GENITORI** soddisfatti della scuola, coerente con le medie territoriali (con miglioramento nella Sc. Sec. di I grado) 🏆
- ☺ Alta percentuale di **DOCENTI** soddisfatti della scuola (in linea con le medie territoriali) 💎
- ☺ Alta percentuale di **ALUNNI** soddisfatti della scuola 🍀
- ☺ Ottimi risultati nei concorsi esterni alla scuola in diversi ambiti (**ORCHESTRA, TEATRO, MATEMATICA**)
- ☺ Indice di successo scolastico, nella Sc. Secondaria di 1° grado in linea con la media provinciale (0.54 contro 0.53)

## ASPETTI NEGATIVI

- ☹ Decremento percentuale dei **GENITORI** soddisfatti nella Sc. Primaria, anche rispetto alla media provinciale
- ☹ Situazione interna disomogenea

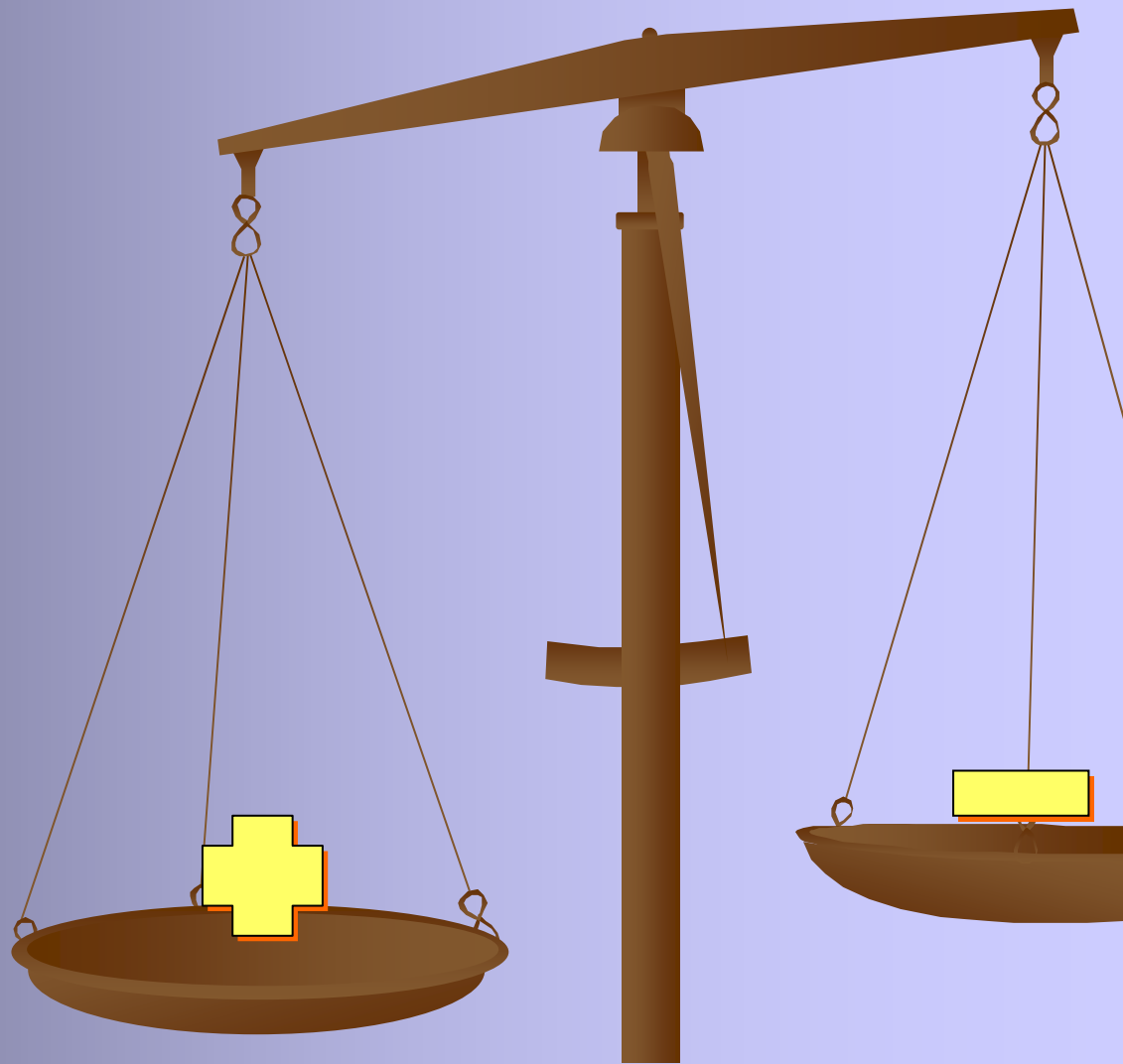
# RISULTATI

## PROPOSTE

- ☹ Registrare in modo sistematico la corrispondenza tra il consiglio orientativo per gli alunni delle classi terze della Sc. Secondaria di I grado e la rispettiva scelta della Sc. Secondaria di II grado e prevedere percorsi mirati per le famiglie
- ☹ Potenziare i corsi di recupero e/o approfondimento
- ☹ Valorizzare le iniziative a carattere musicale e linguistico
- ☹ Valorizzare le eccellenze (es. con diplomi di merito)
- ☹ Registrare i risultati degli alunni in uscita e confrontarli con quelli in entrata
- ☹ Programmare curricoli in verticale
- ☹ Prevedere momenti di *testing* trasversale comune
- ☹ Agire sulle realtà più problematiche

autovalutazione 2007/08

# ALUNNI

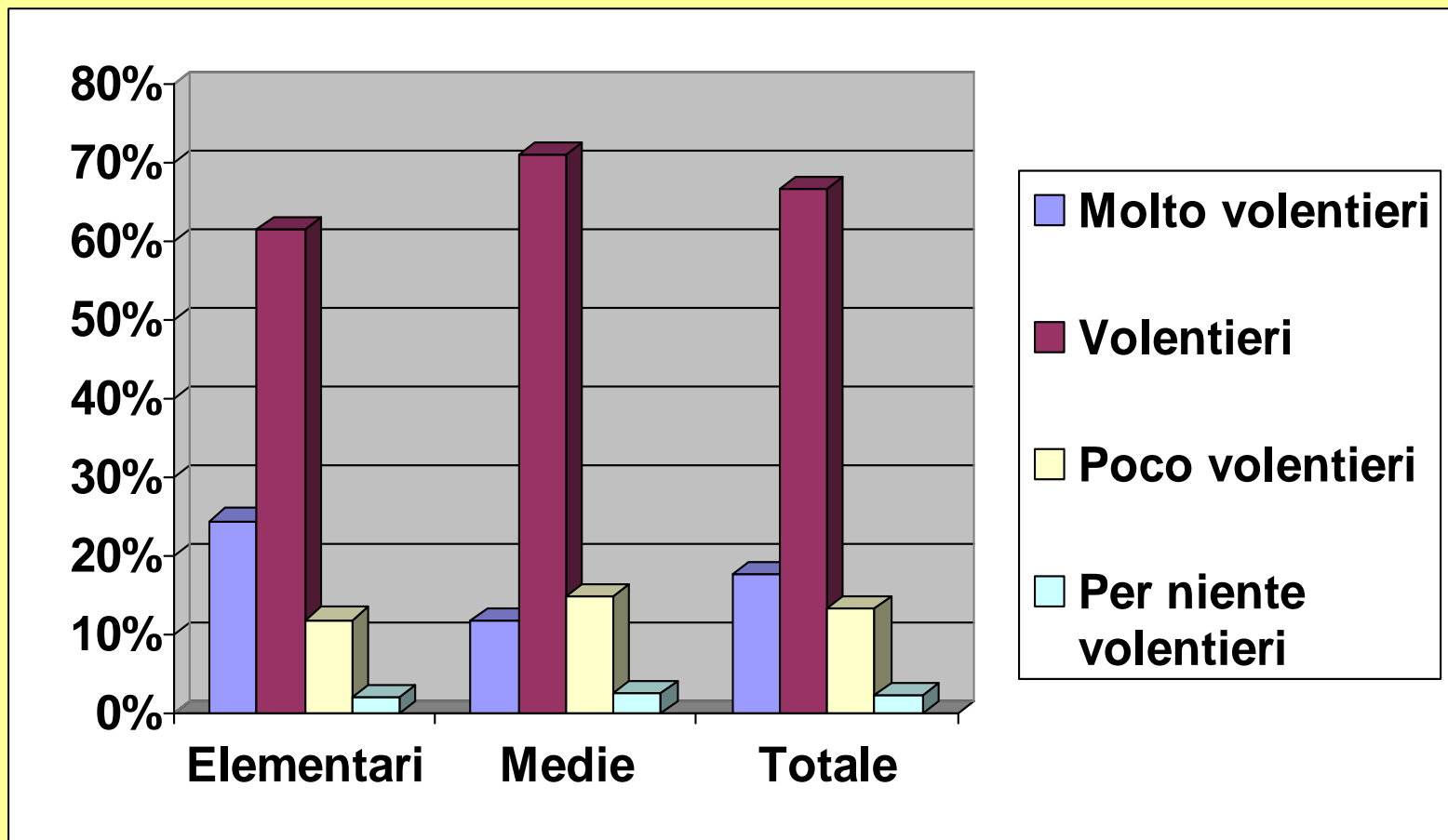


# GRADO di SODDISFAZIONE

scuola	% 2007/08	% 2006/07
	molto + abbastanza	molto + abbastanza
Scuola Primaria "Crispi" Scuola Primaria "Sanzio" Scuola Primaria "Gorfer"	95 %	non valido
Scuola Secondaria 1° grado "Bonporti" Scuola Secondaria 1° grado "Bresadola"	93 %	97 %
Istituto Comprensivo "TN 5"	94 %	94 % (su 4 scuole)

# RAPPORTO CON LA SCUOLA

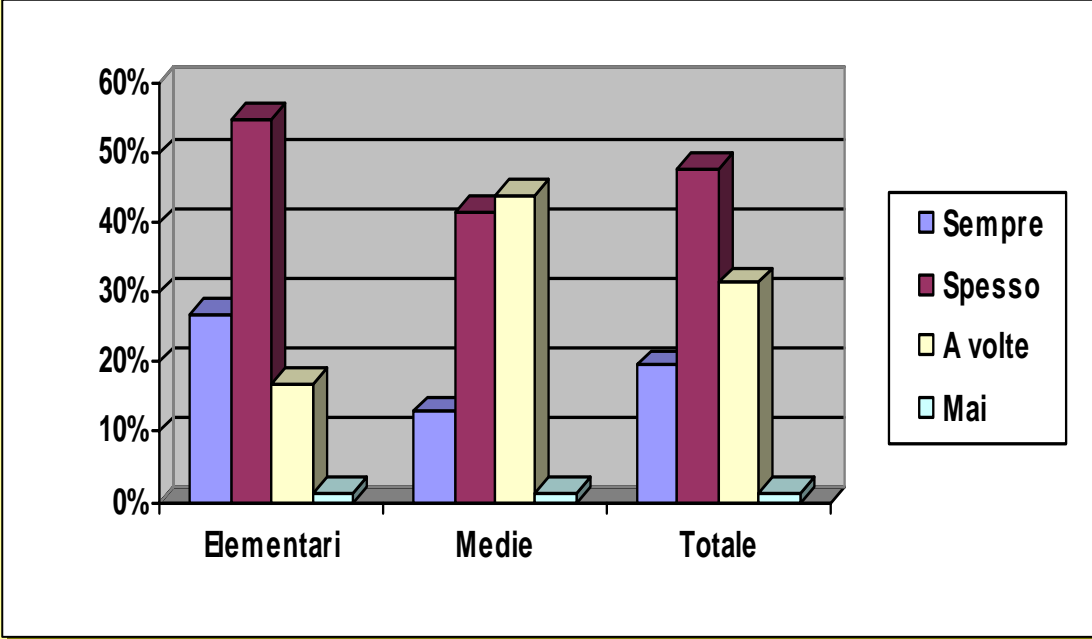
*di solito vengo a scuola ...*



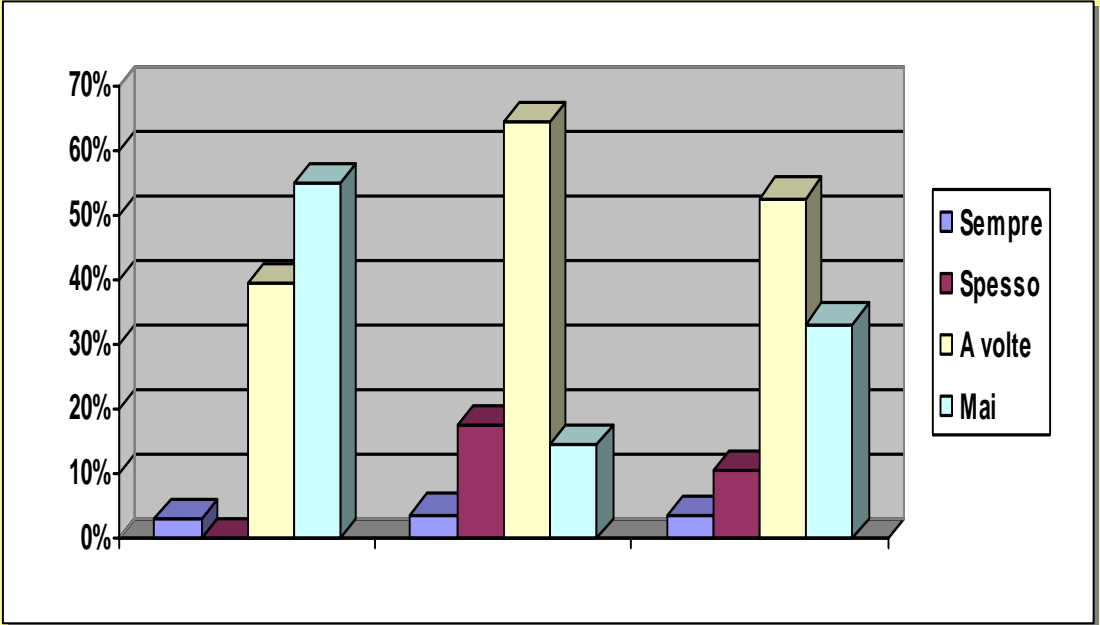
## MODO di SENTIRSI a SCUOLA



interessato/a

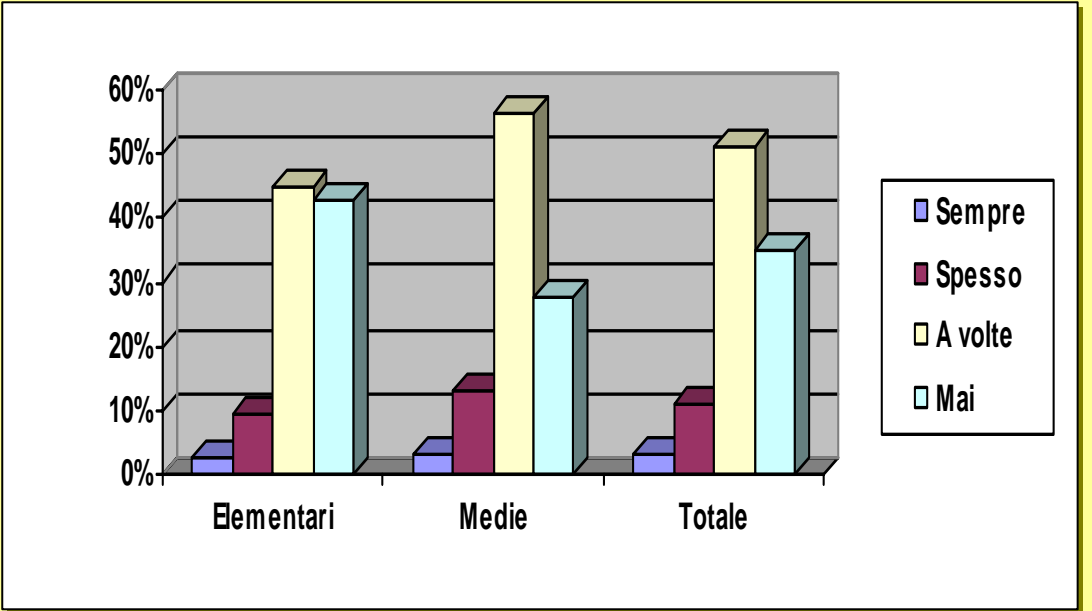
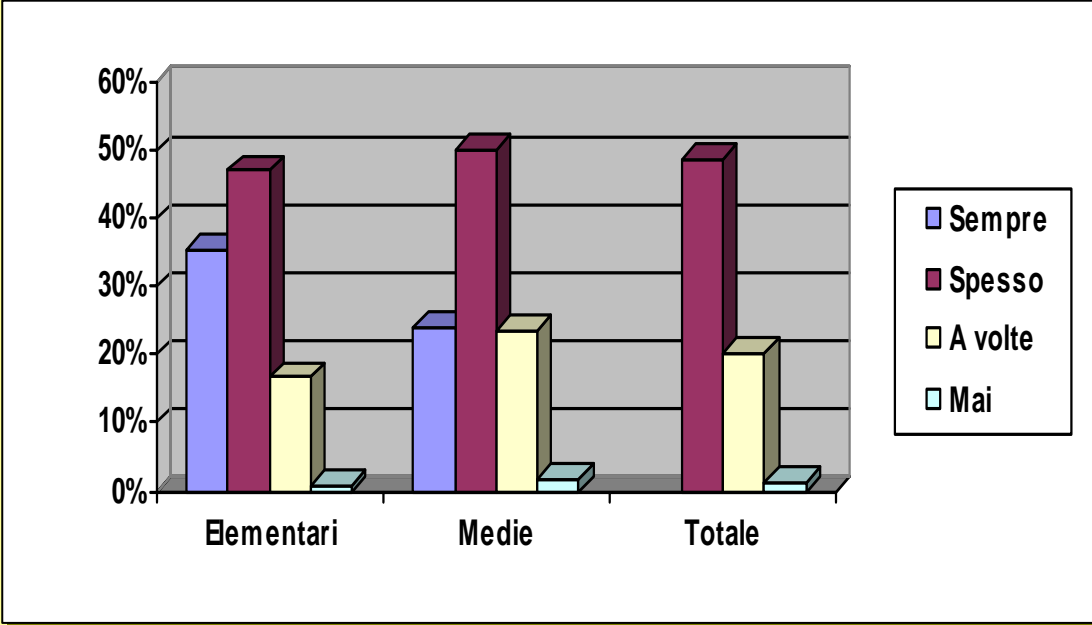


annoiato/a



**MODO  
di  
SENTIRSI  
a  
SCUOLA**

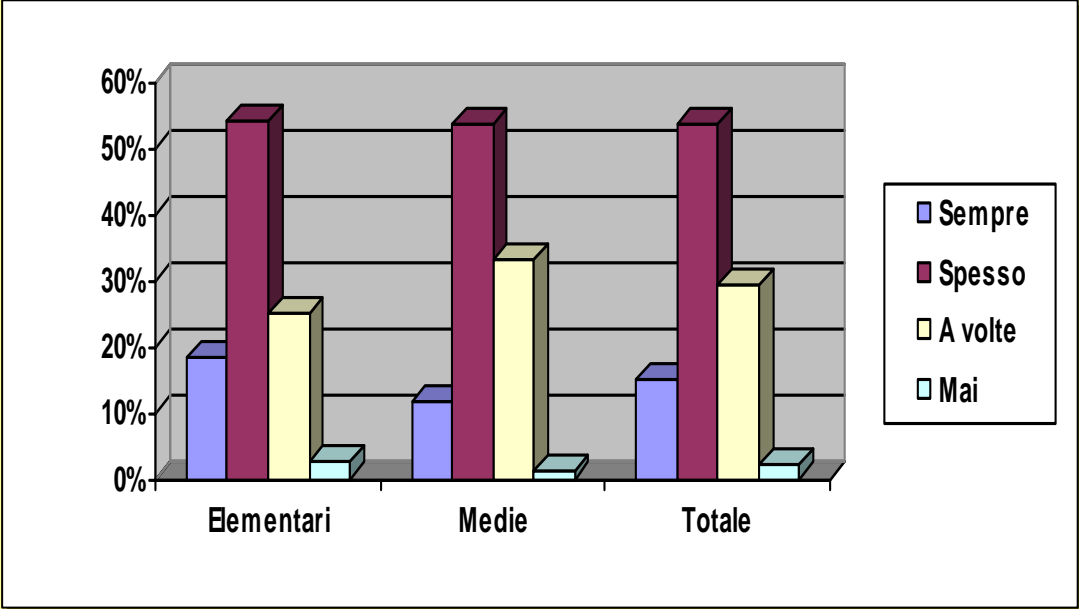
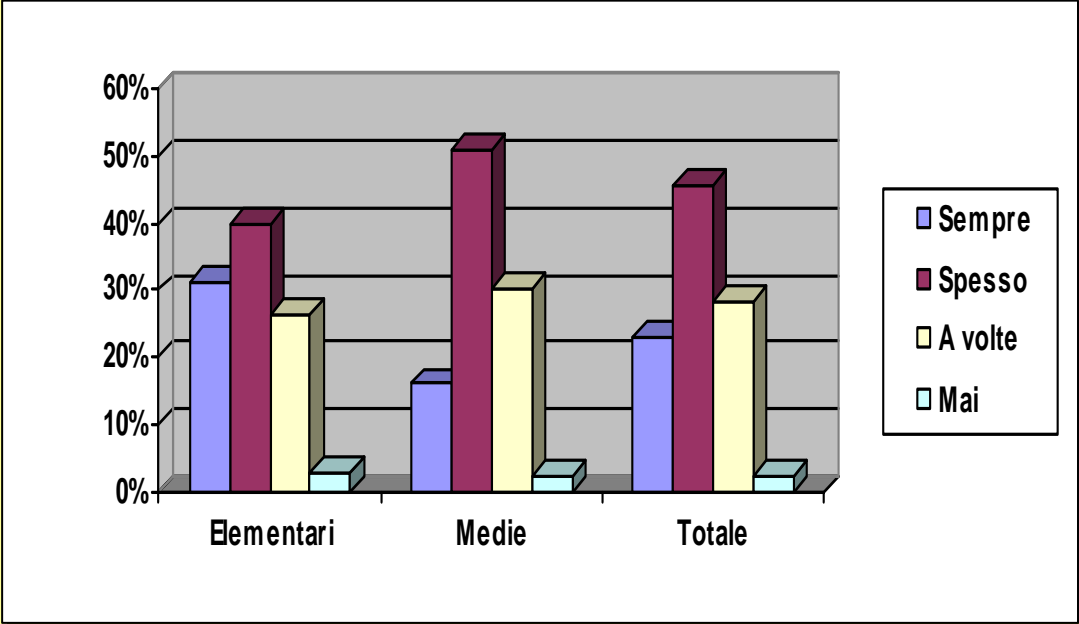
**sereno/a  
nervoso/a**



**MODO  
di  
SENTIRSI  
a  
SCUOLA**

**partecipe**

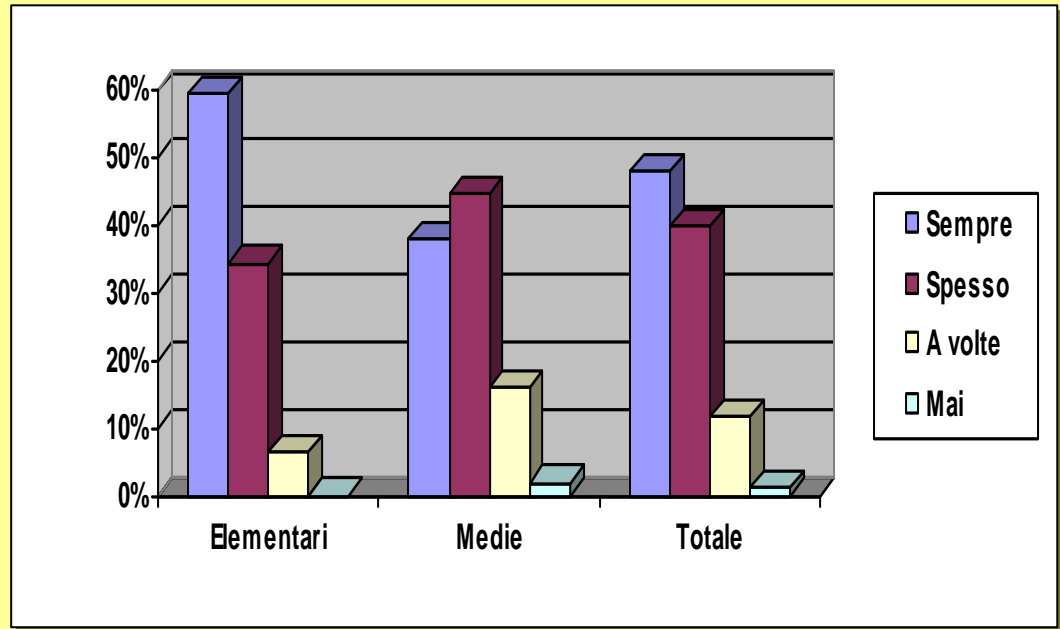
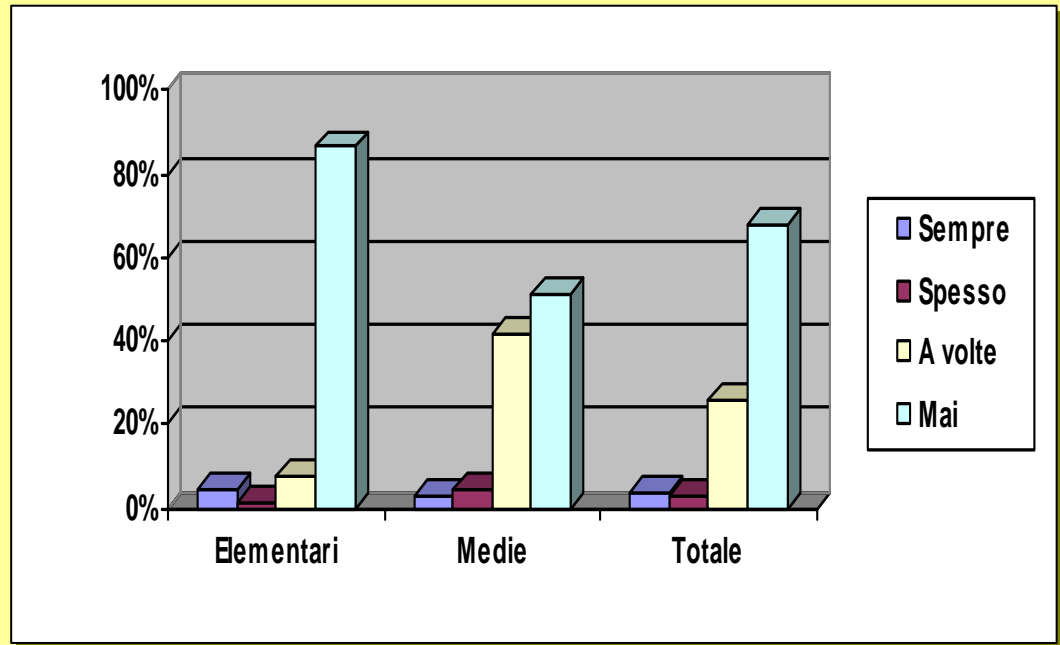
**capace**



**MODO  
di  
COMPORTARSI  
con  
i  
DOCENTI**

**indifferente**

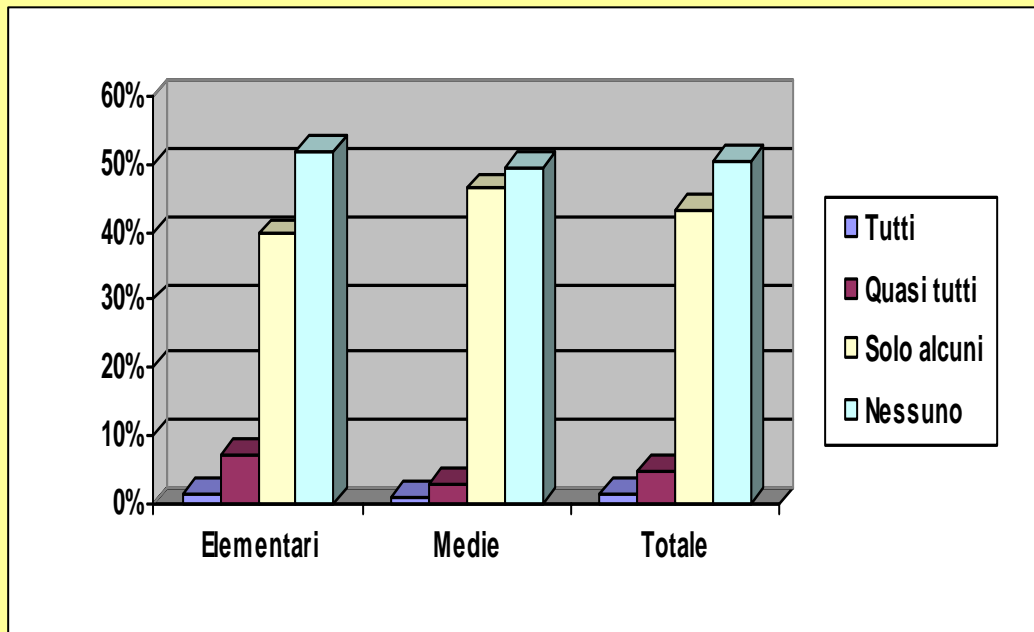
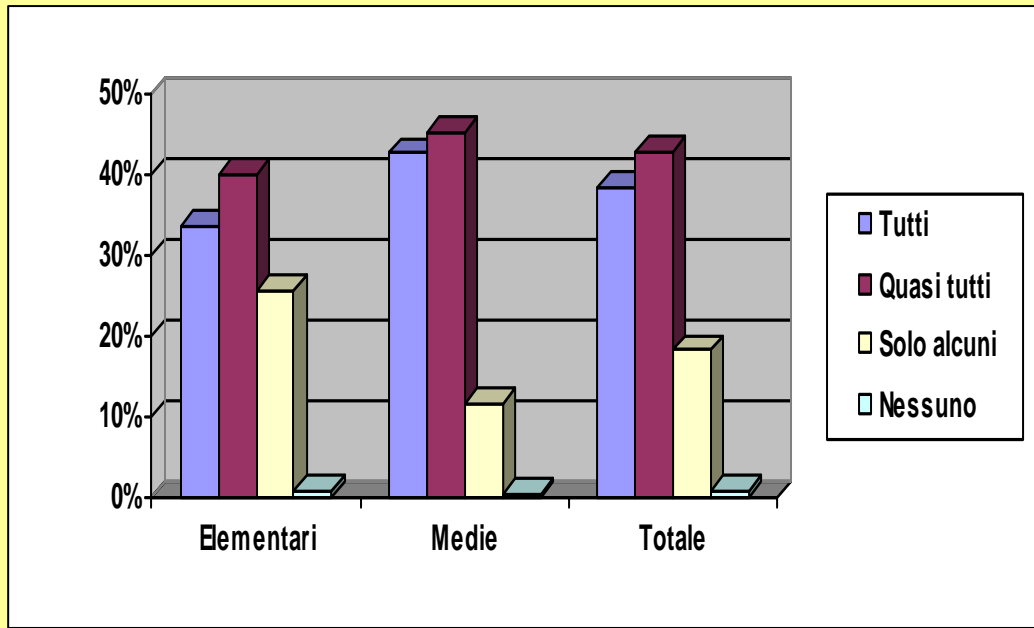
**disponibile**



**MODO  
di  
SENTIRSI  
rispetto  
ai  
COMPAGNI**

**mi rispettano**

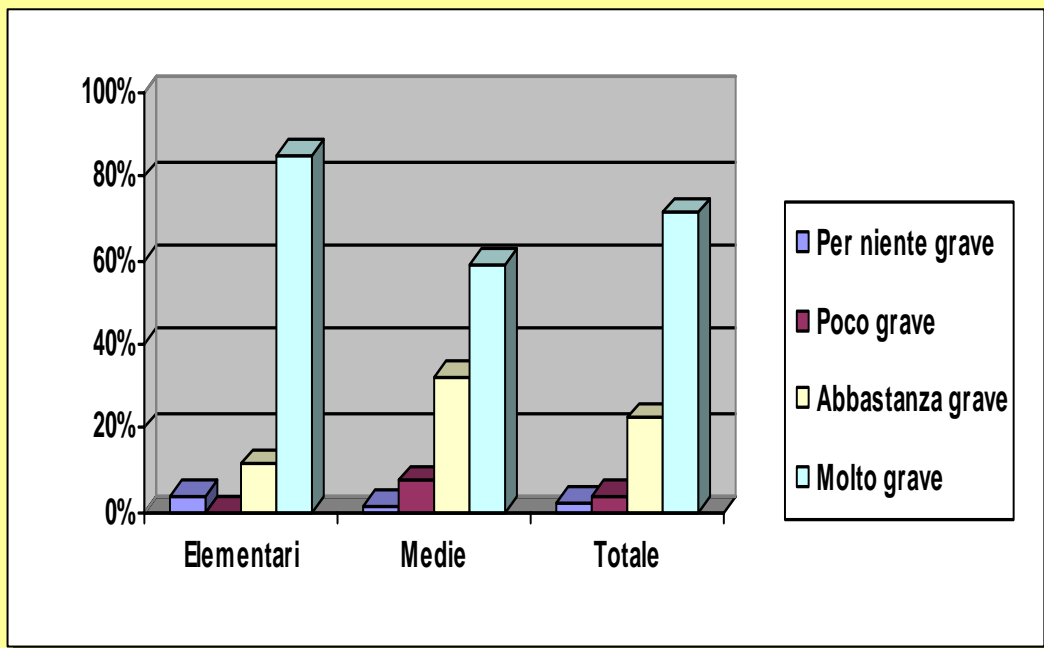
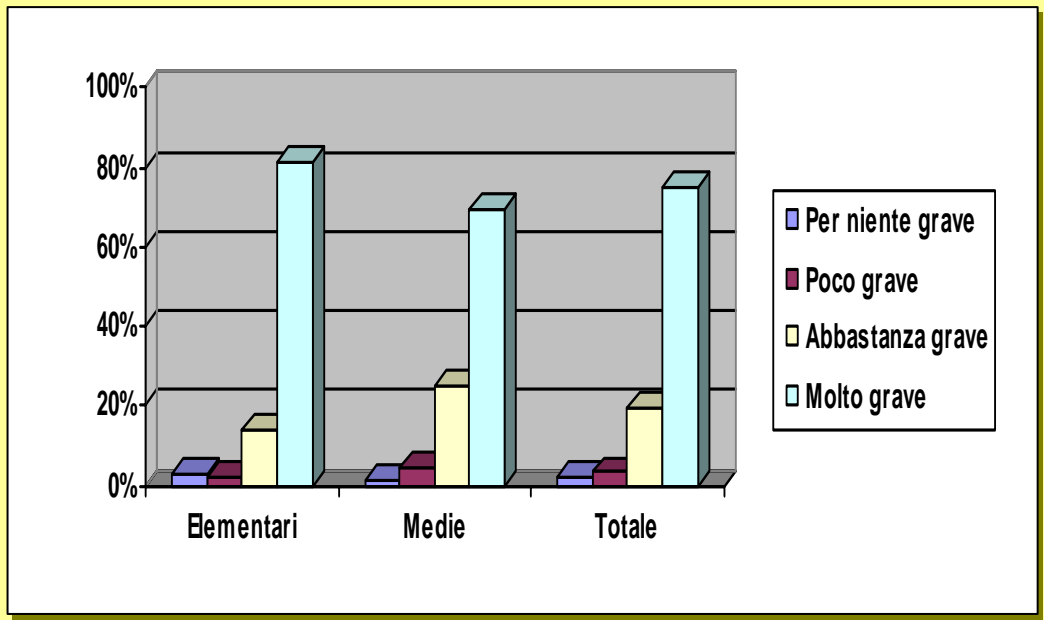
**mi prendono in giro**



**MODO  
di  
CONSIDERARE  
alcuni  
COMPORAMENTI  
con i  
COMPAGNI**

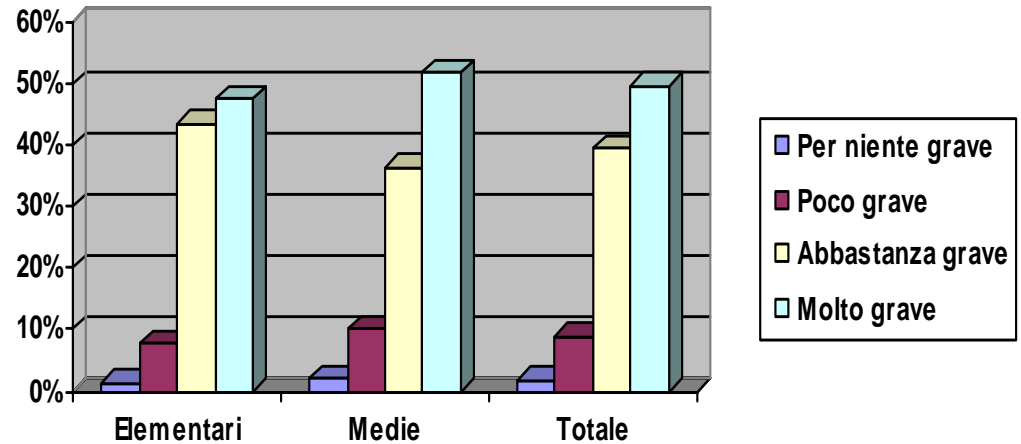


**offendere i compagni essere "manesco"**

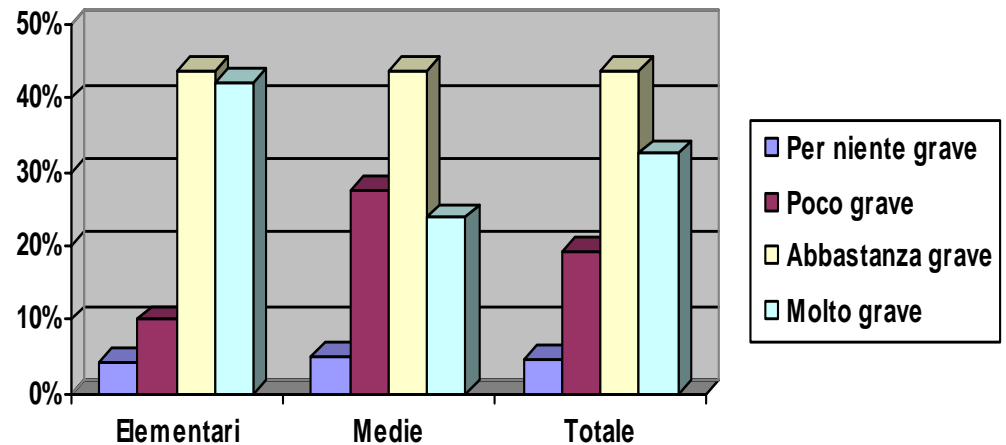


# MODO di CONSIDERARE alcuni COMPORTAMENTI con i COMPAGNI

**ESCLUDERE  
un/una  
COMPAGNO/A  
dai  
GIOCHI**

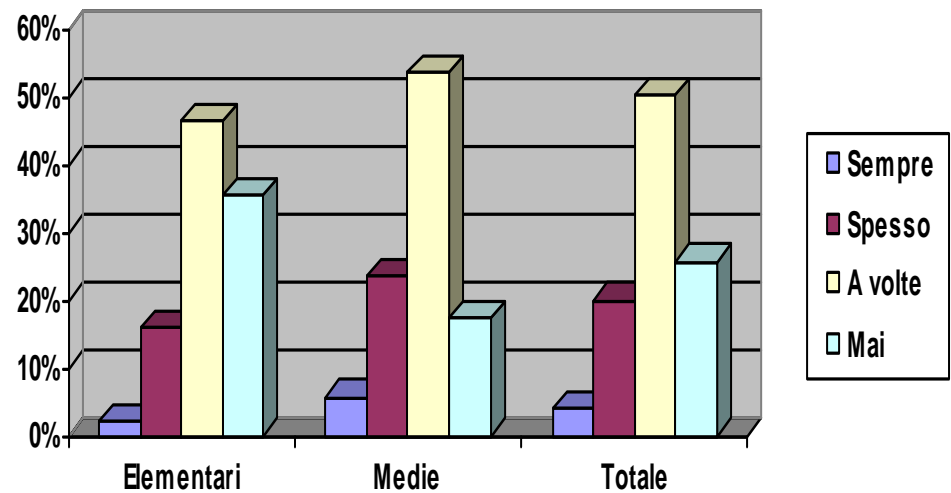
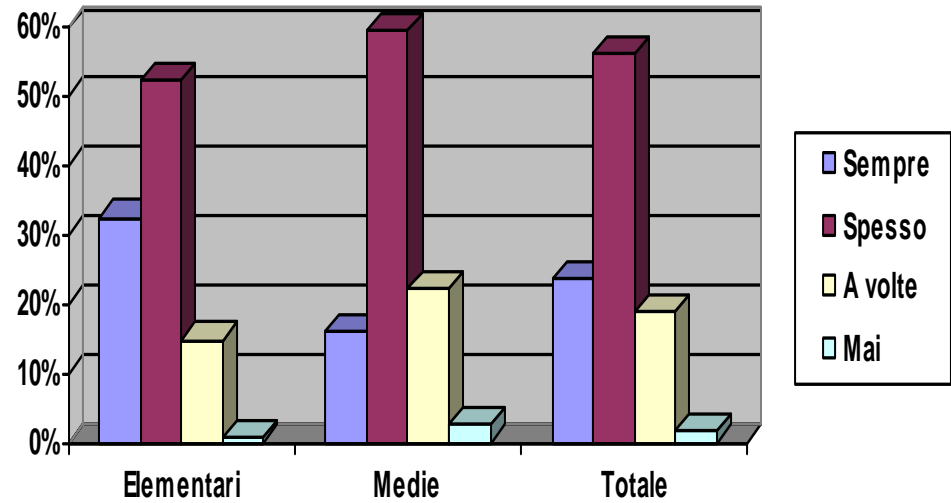


**ESCLUDERE  
un/una  
COMPAGNO/A  
dalle  
DISCUSSIONI**



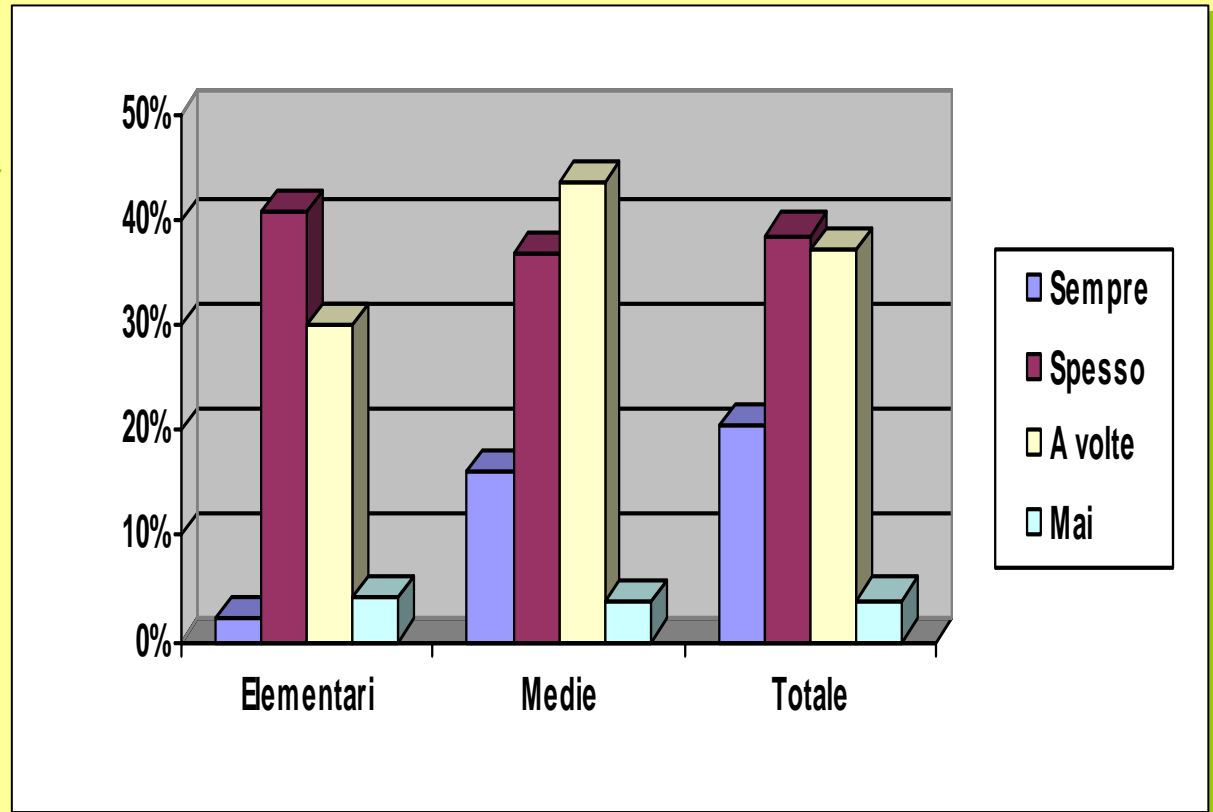
**MODO  
di  
PERCEPIRE  
il proprio  
ATTEGGIAMENTO  
SCOLASTICO**

**mi distraigo facilmente ascolto con attenzione**

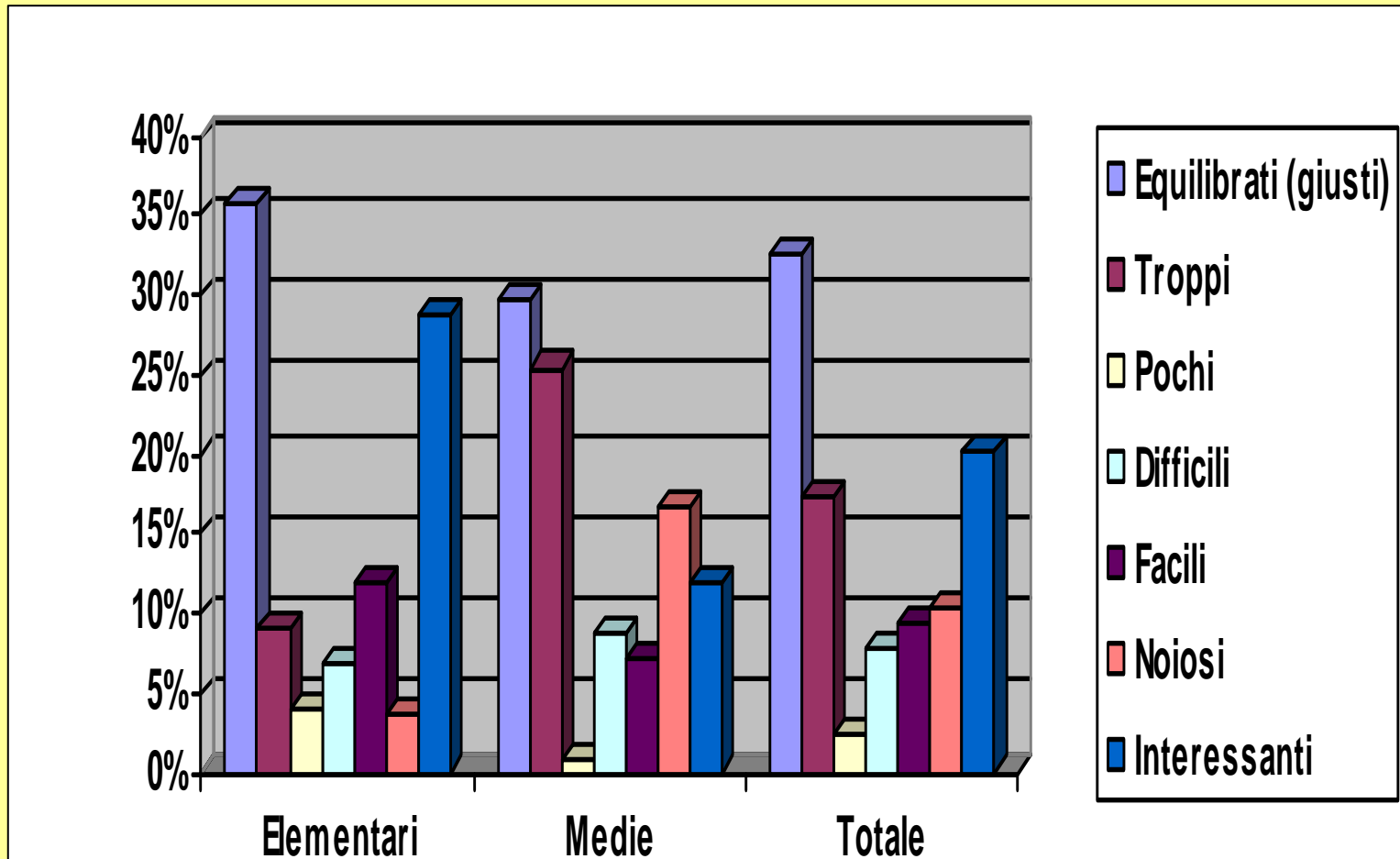


**MODO di PERCEPIRE il proprio ATTEGGIAMENTO SCOLASTICO**

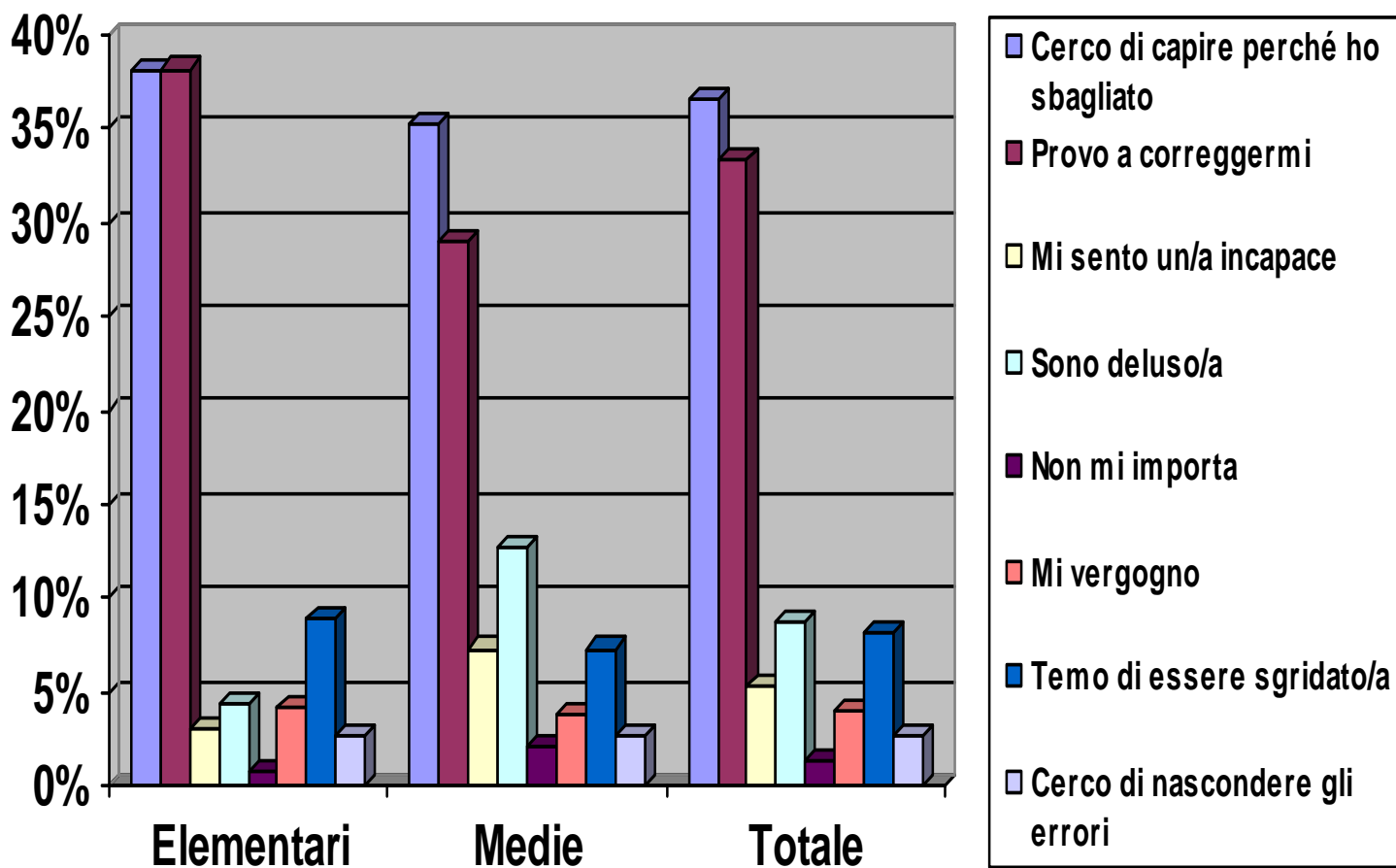
*Intervengo volentieri*



## *i compiti che mi assegnano sono...*

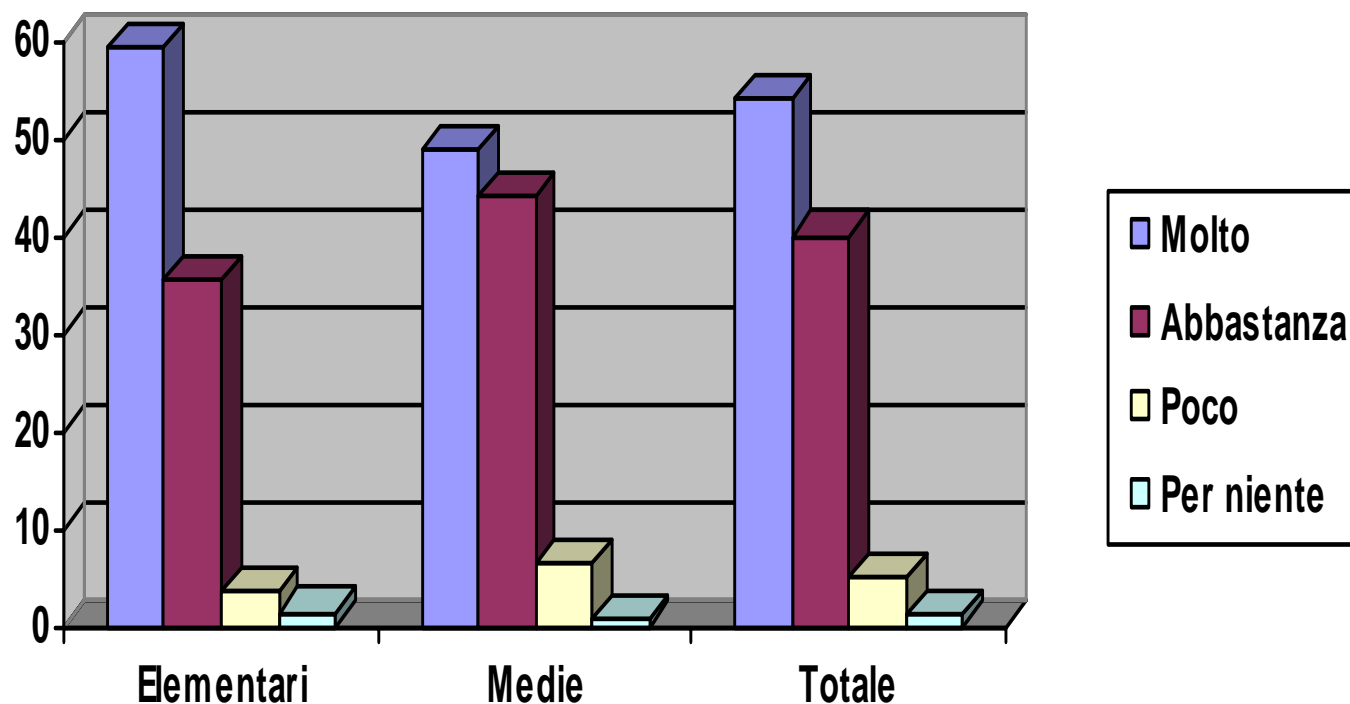


## *quando sbaglio...*

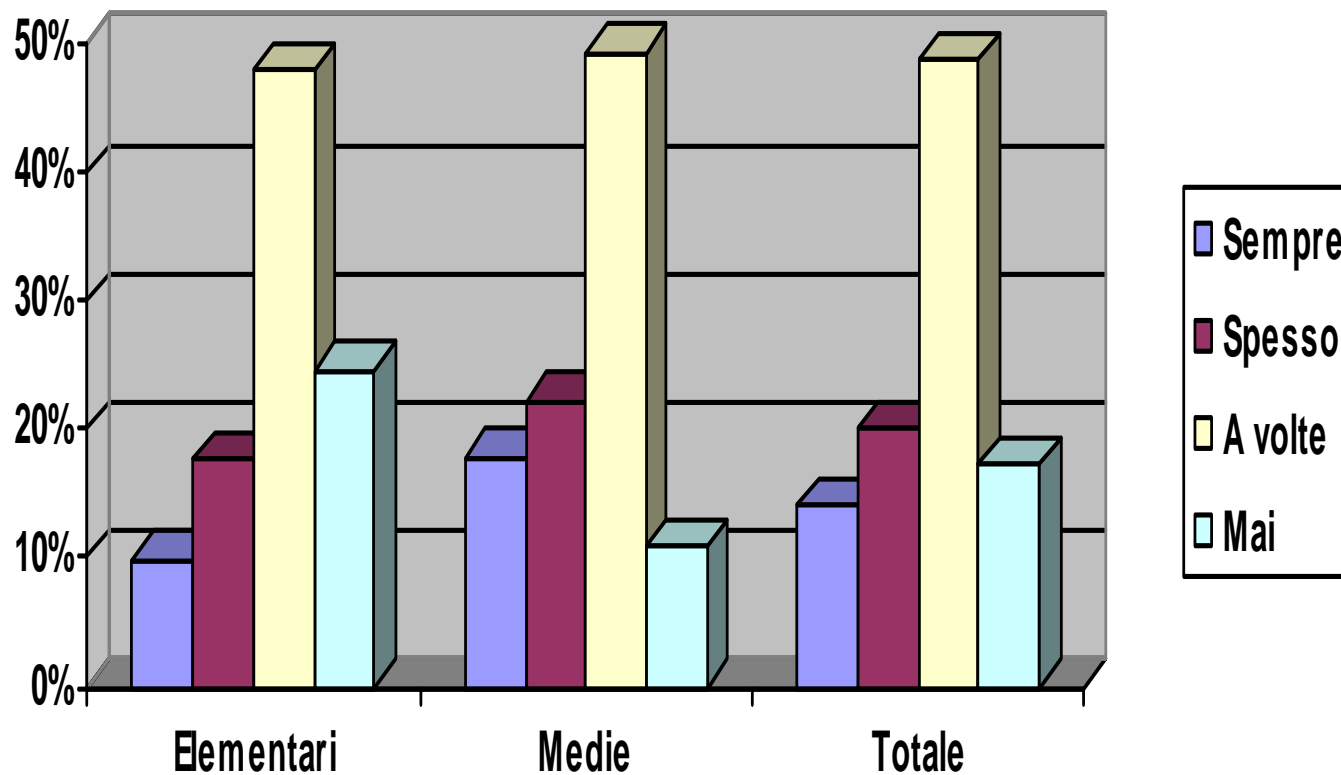


# GRADO DI SODDISFAZIONE

*...complessivamente ti ritieni soddisfatto/a della scuola?*

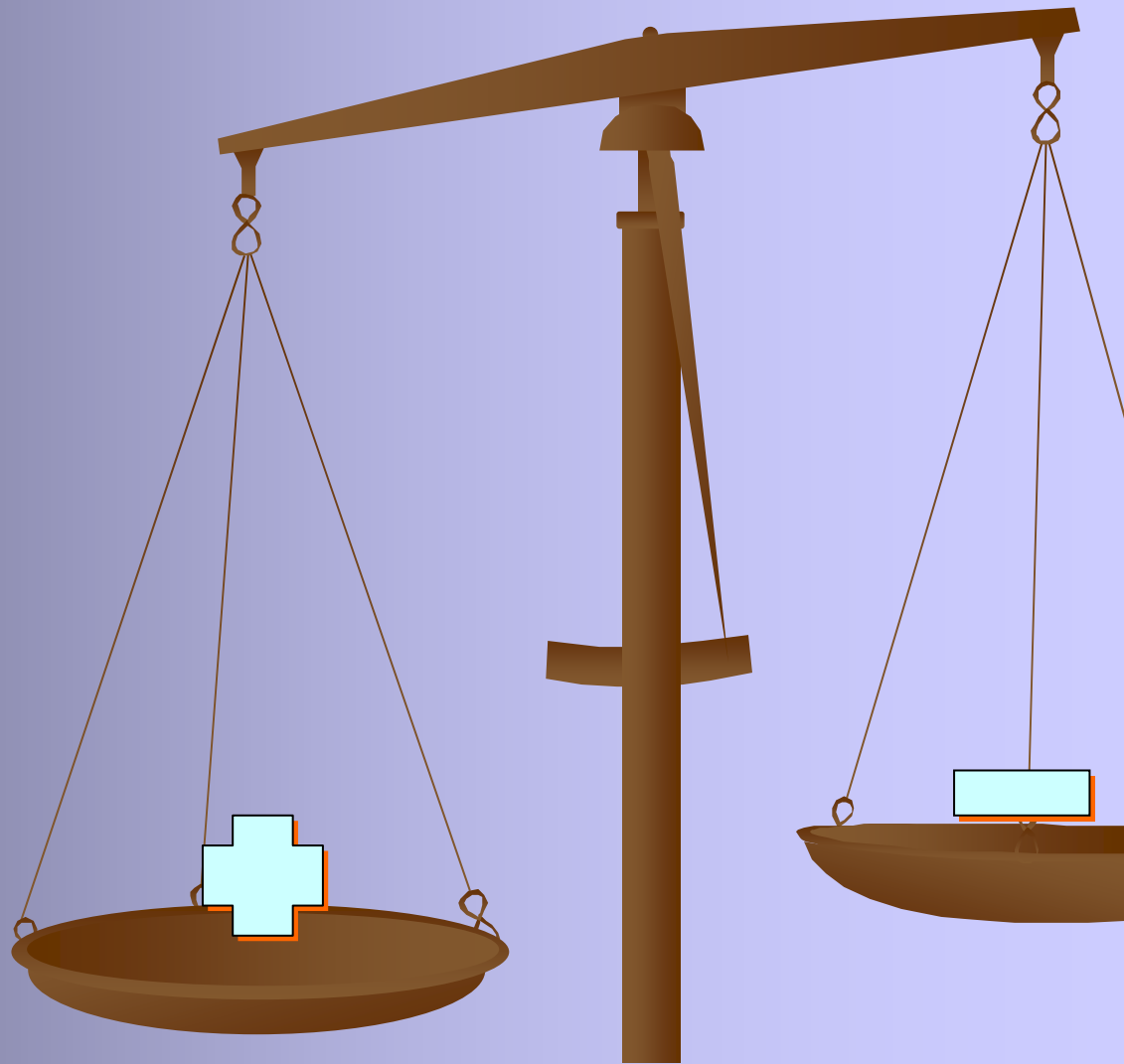


*quando l'insegnante mi propone di svolgere da solo/a un'attività nuova ho paura di sbagliare...*



autovalutazione 2007/08

# DOCENTI



# RESTITUZIONE dei QUESTIONARI

**CRISPI 33 su 34 → 97 %**

**SANZIO 29 su 35 → 83 %**

**GORFER 36 su 37 → 97 %**

**BONPORTI 16 su 16 → 100 %**

**BRESADOLA 53 su 56 → 95 %**

# CONFRONTO CON I DUE ANNI PRECEDENTI

scuola	% 2007/08	% 2006/07	% 2005/06
Scuola Primaria "Crispi"	97 ↑	71	79
Scuola Primaria "Sanzio"	83 ↓	100	97
Scuola Primaria "Solteri"	97 ↑	92	79
Scuola Second. 1° grado "Bonporti"	100 ↑	93	88
Scuola Second. 1° grado "Bresadola"	95 ↑	91	93
<b>Istituto Comprensivo Tn 5 (senza EDA)</b>	<b>94 ↑</b>	88	87

# GRADO DI SODDISFAZIONE

Terminato il triennio, quest'anno si è ritenuto opportuno modificare le modalità di misurazione del grado di soddisfazione rispetto all'Istituto e alla scuola di appartenenza.

Mentre negli anni precedenti la domanda era diretta, si è ora deciso di ricavare il grado di soddisfazione, attraverso la misurazione dei diversi aspetti:

- ❖ raggiungimento obiettivi didattici/educativi
- ❖ organizzazione Istituto e Scuola di appartenenza
- ❖ servizi di segreteria
- ❖ qualità dell'informazione
- ❖ relazioni interpersonali



Nei questionari per i docenti, non docenti e per le famiglie il grado di soddisfazione è stato espresso da 1 a 10.

Nella rielaborazione, i valori sono stati abbinati, suddividendoli in 5 livelli.

**Livello 1** ⇒ 1 e 2

**Livello 2** ⇒ 3 e 4

abbastanza buono



**Livello 3** ⇒ 5 e 6

molto buono

+

ottimo



**Livello 4** ⇒ 7 e 8

**Livello 5** ⇒ 9 e 10

positivo

# GRADO DI SODDISFAZIONE

% 2007/08	% 2007/08	% 2006/07	% 2005/06	% 2004/05
livelli 4 e 5	livelli 3, 4 e 5			
molto buono  ottimo	abbastanza buono  molto buono  ottimo			
<b>74</b>	<b>91</b>	<b>79</b>	<b>94</b>	<b>84</b>

I.C. Tn 5 →

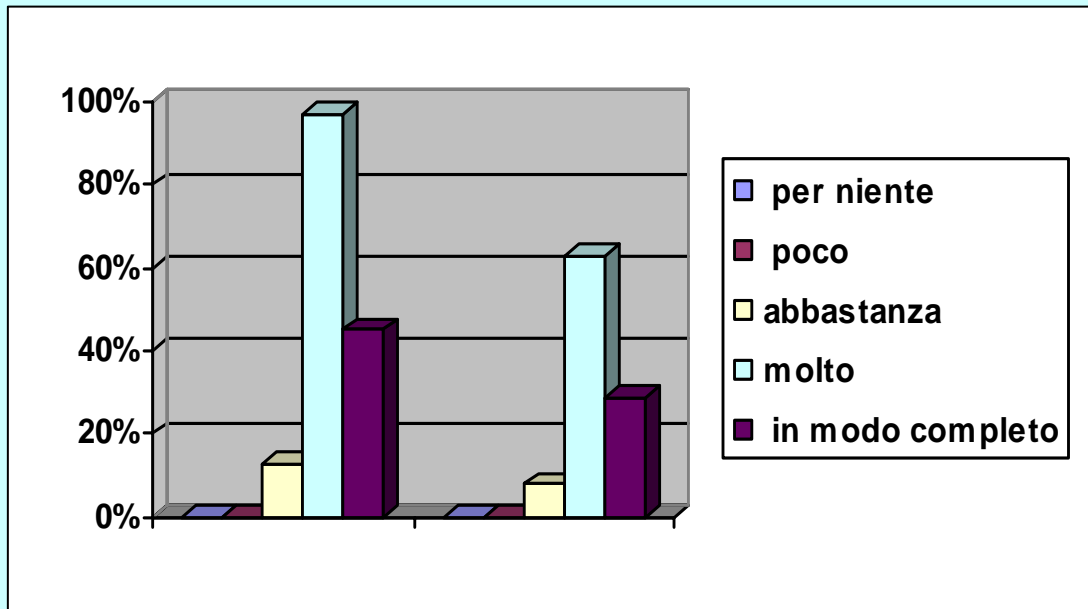
Nella prima colonna compaiono solo le valutazioni massime.

Nella seconda colonna sono comprese anche le valutazioni intermedie (che corrispondono al livello “abbastanza”, considerato a livello provinciale).

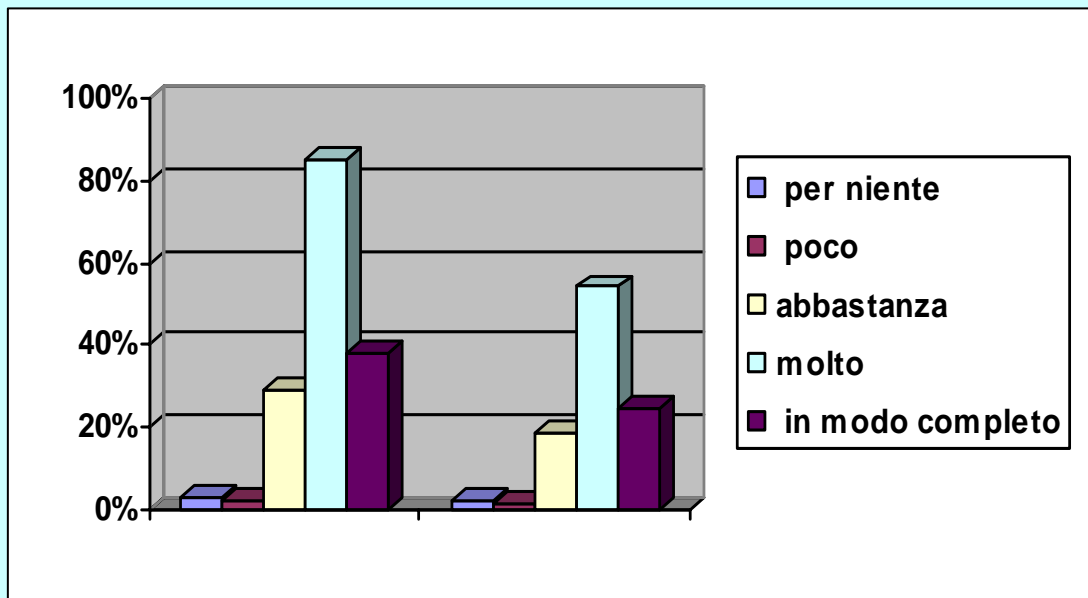
# docenti

## Raggiungimento degli OBIETTIVI

*didattici*



*educativi*



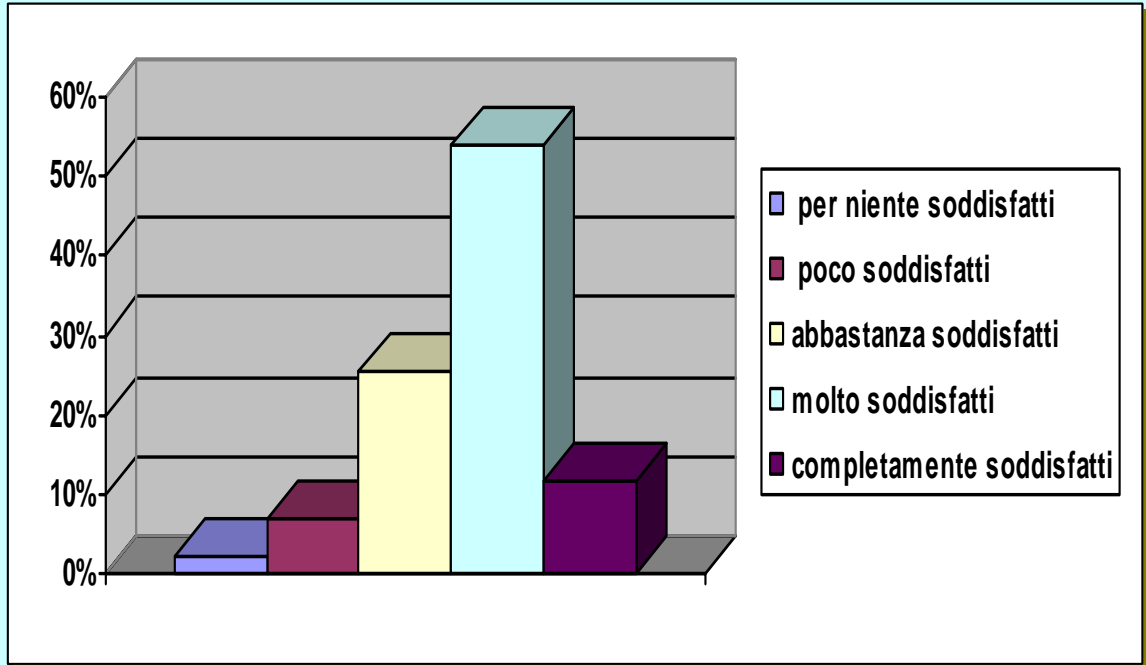
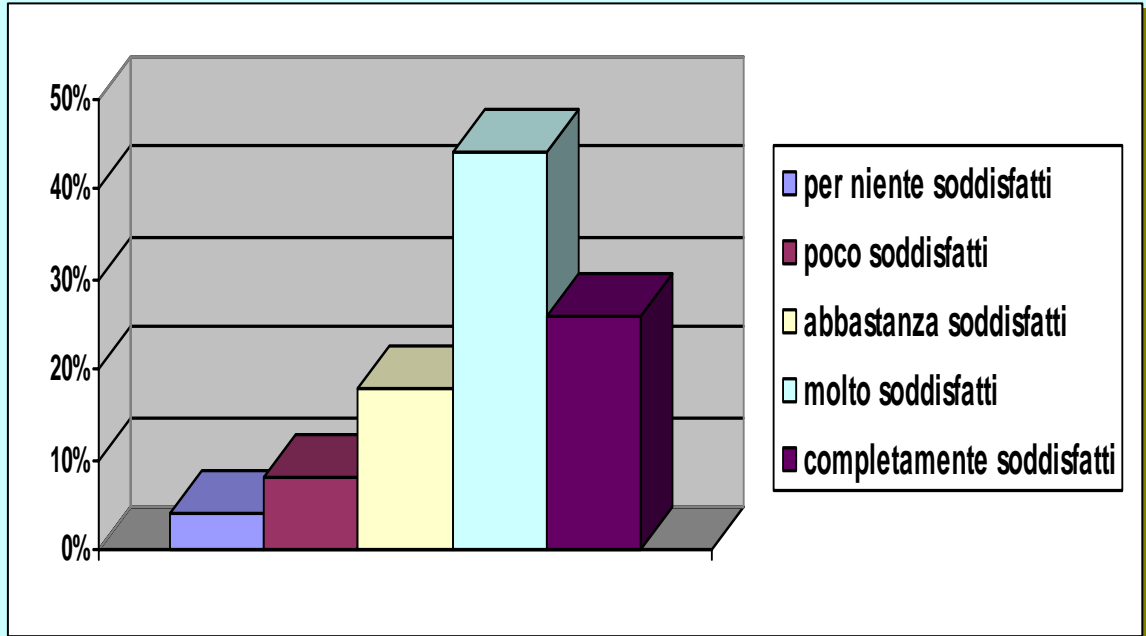
# docenti

Giudizio  
riguardo  
alla

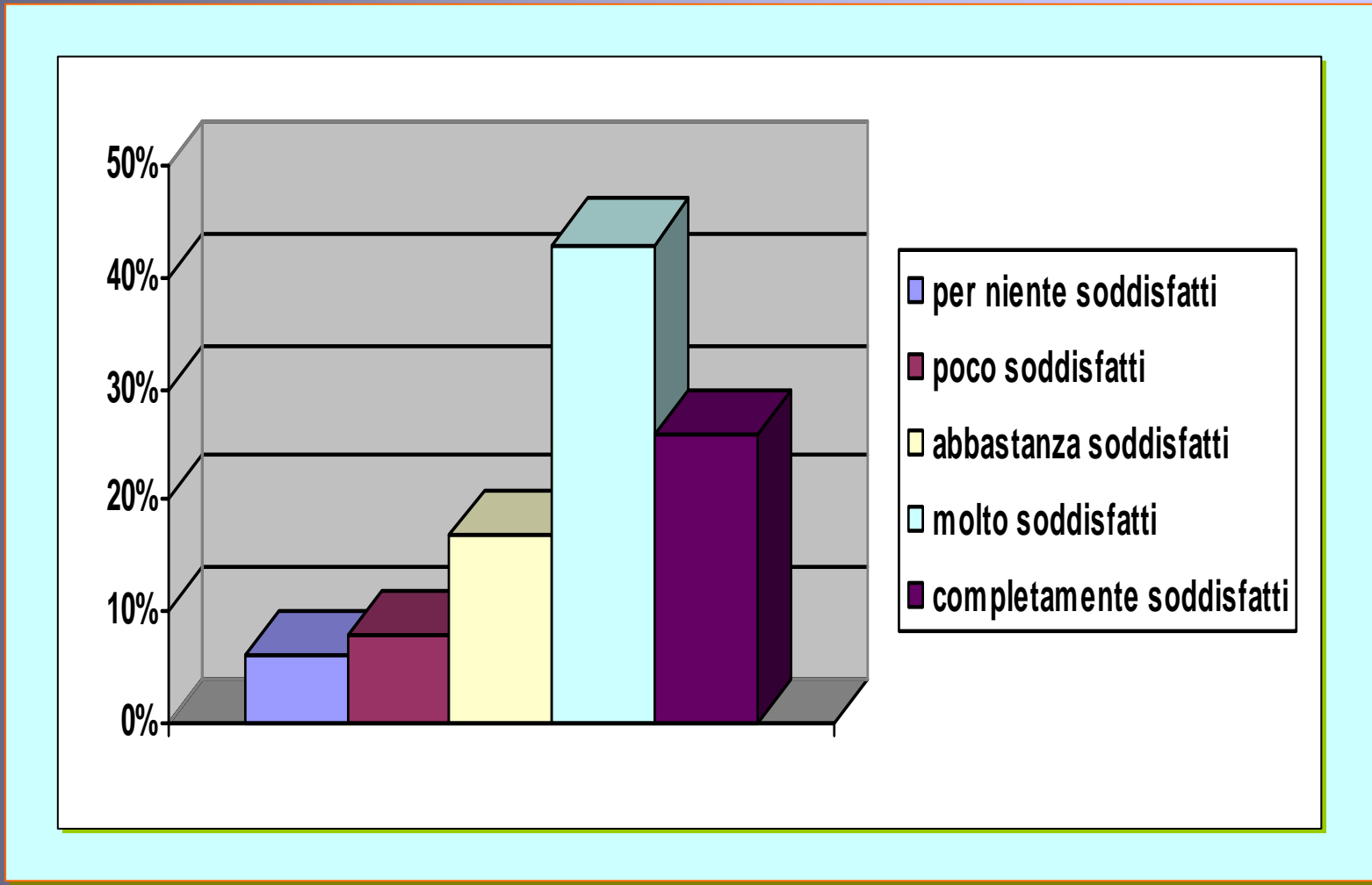
ORGANIZZAZIONE

...a livello di SCUOLA

...a livello di ISTITUTO

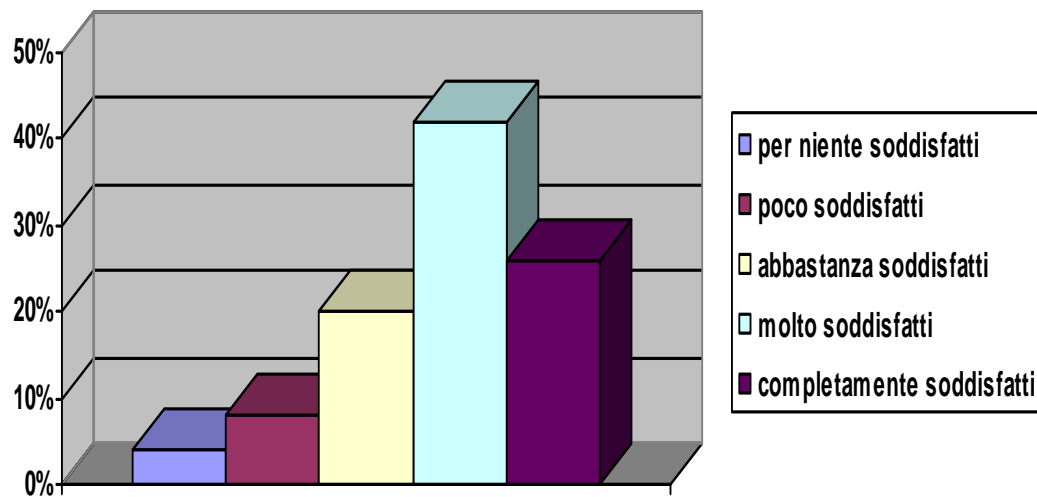


# Soddisfazione rispetto ai SERVIZI di SEGRETERIA

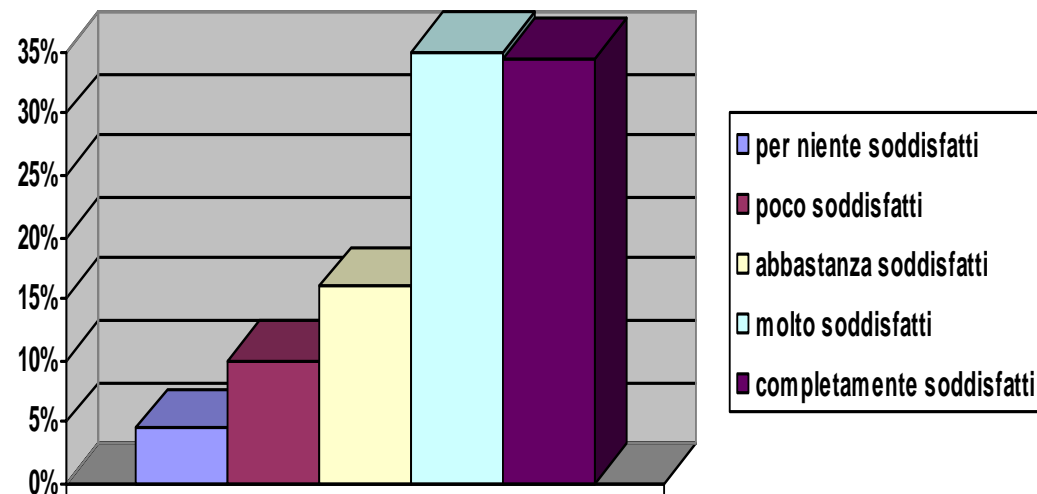


Soddisfazione  
riguardo  
alla  
**TEMPESTIVITÀ**  
e  
**COMPLETEZZA**  
delle  
**INFORMAZIONI**

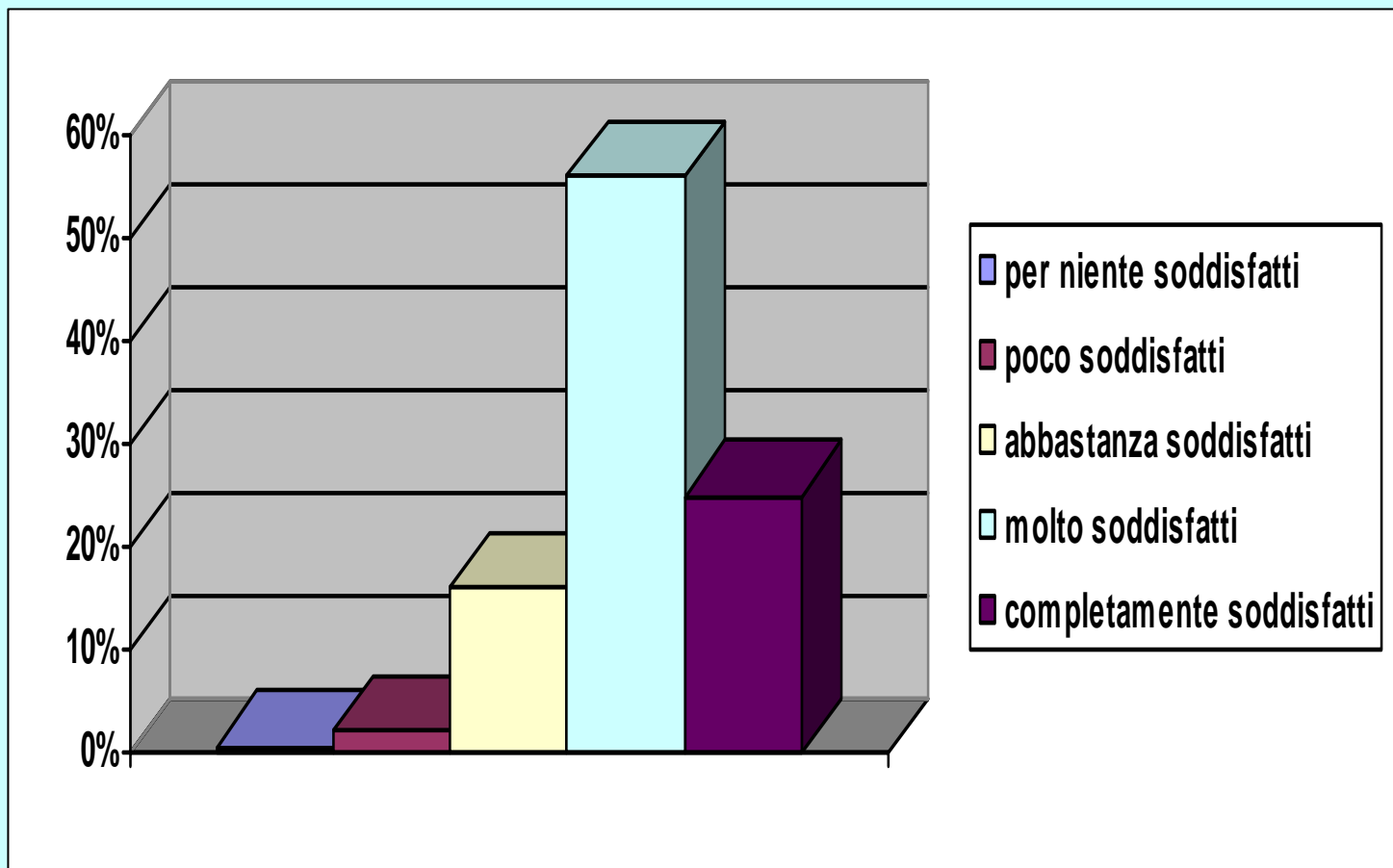
a livello di Istituto



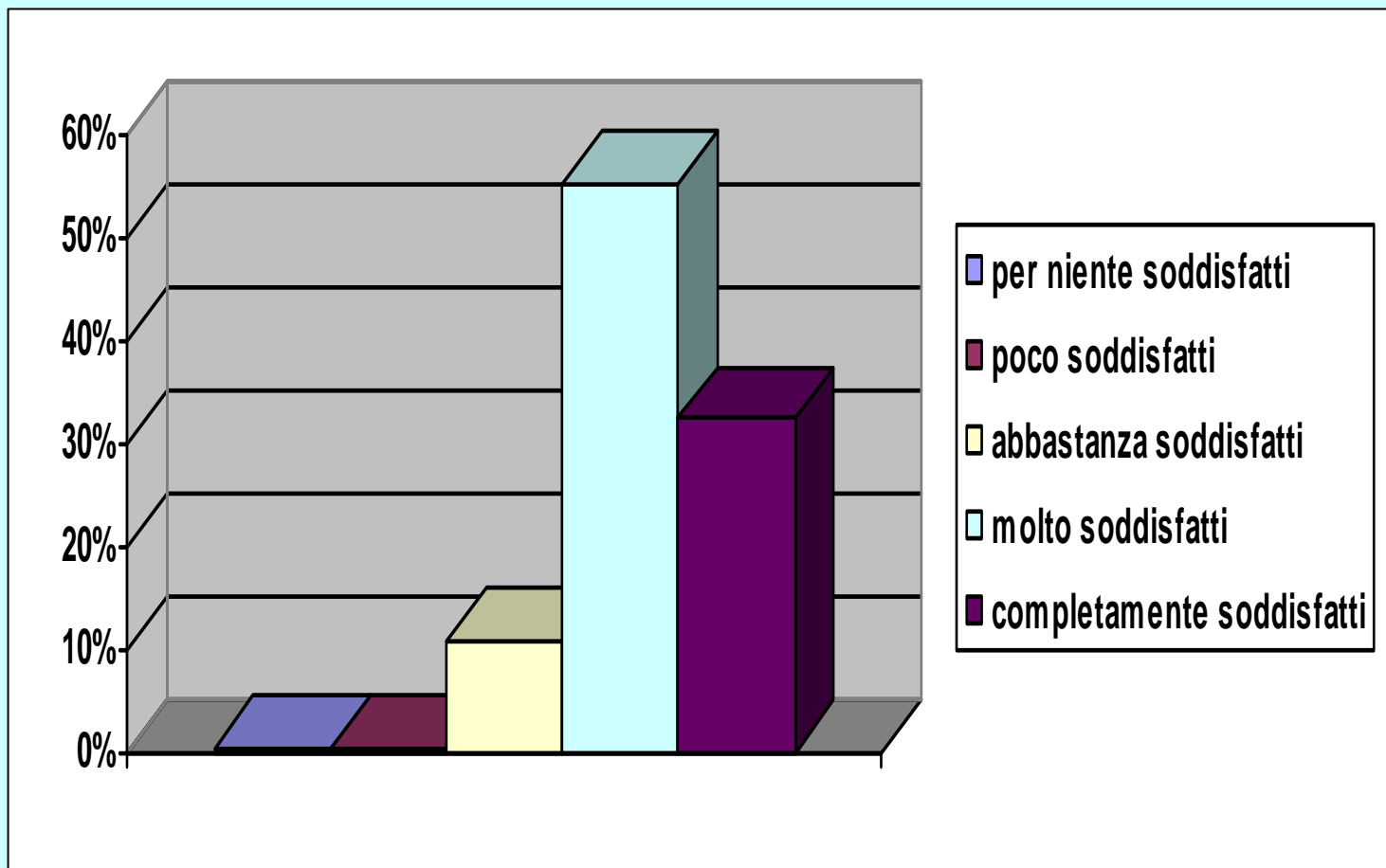
a livello di Scuola



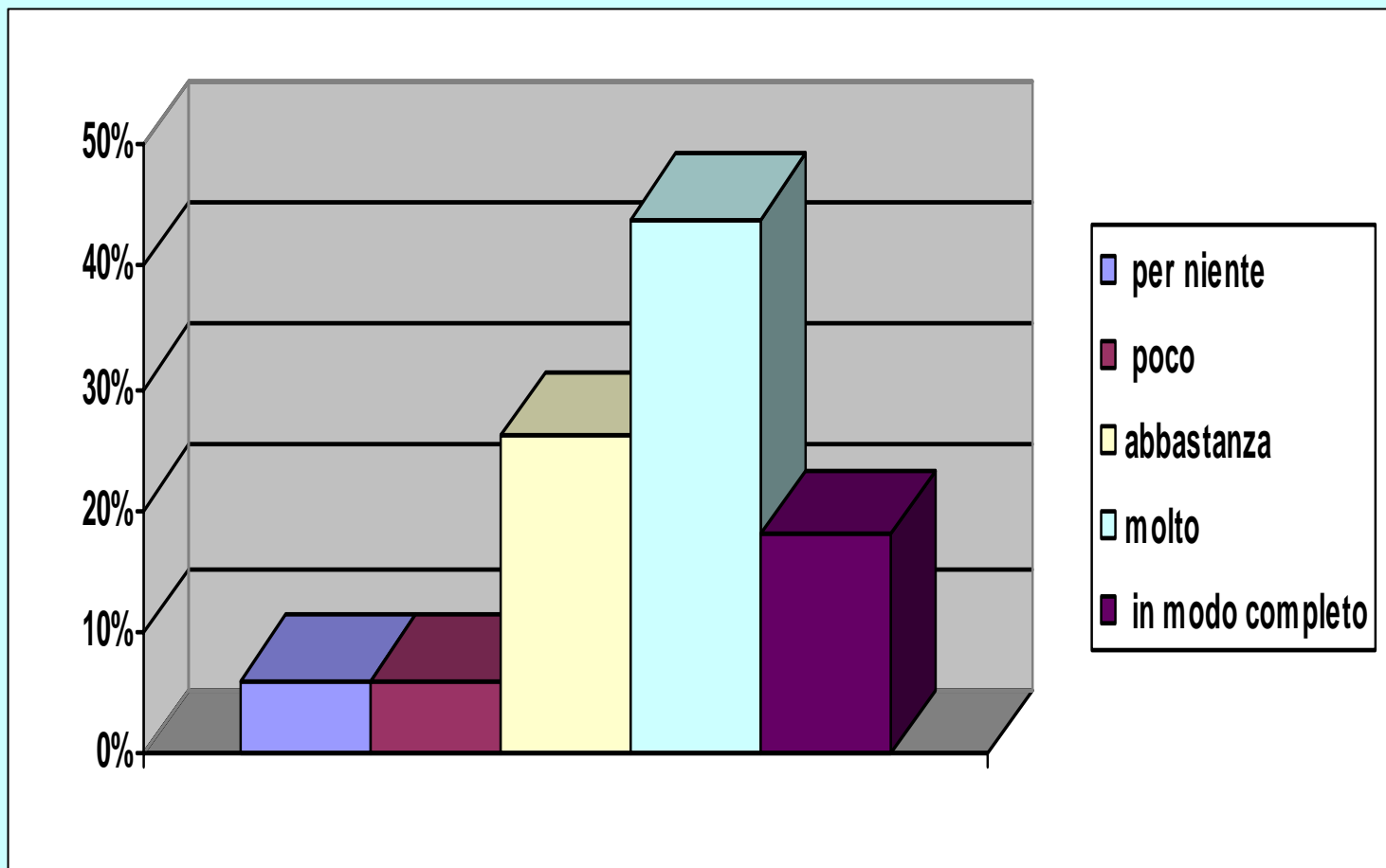
# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: ALUNNI e ALUNNI



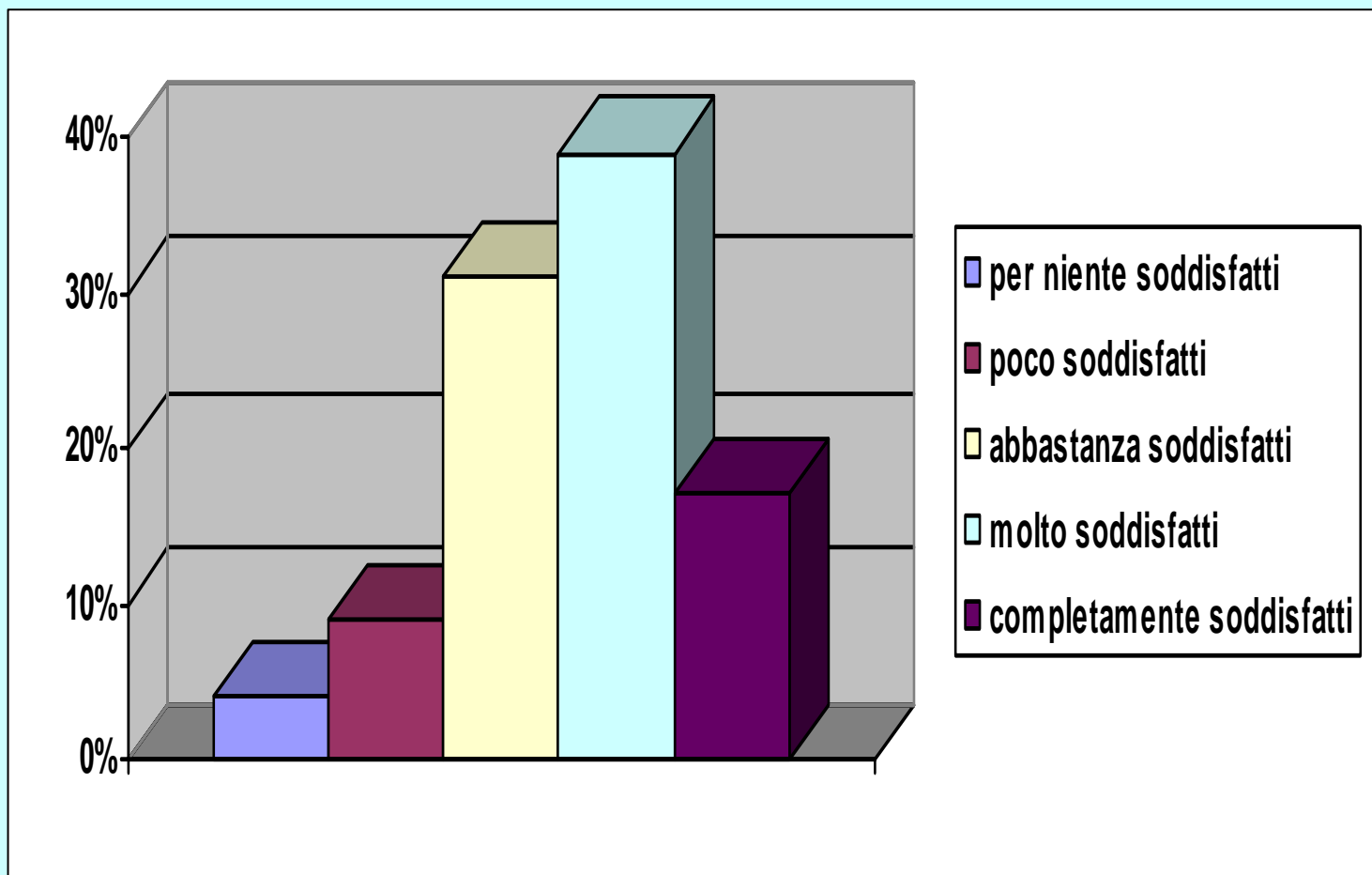
# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: INSEGNANTI e ALUNNI



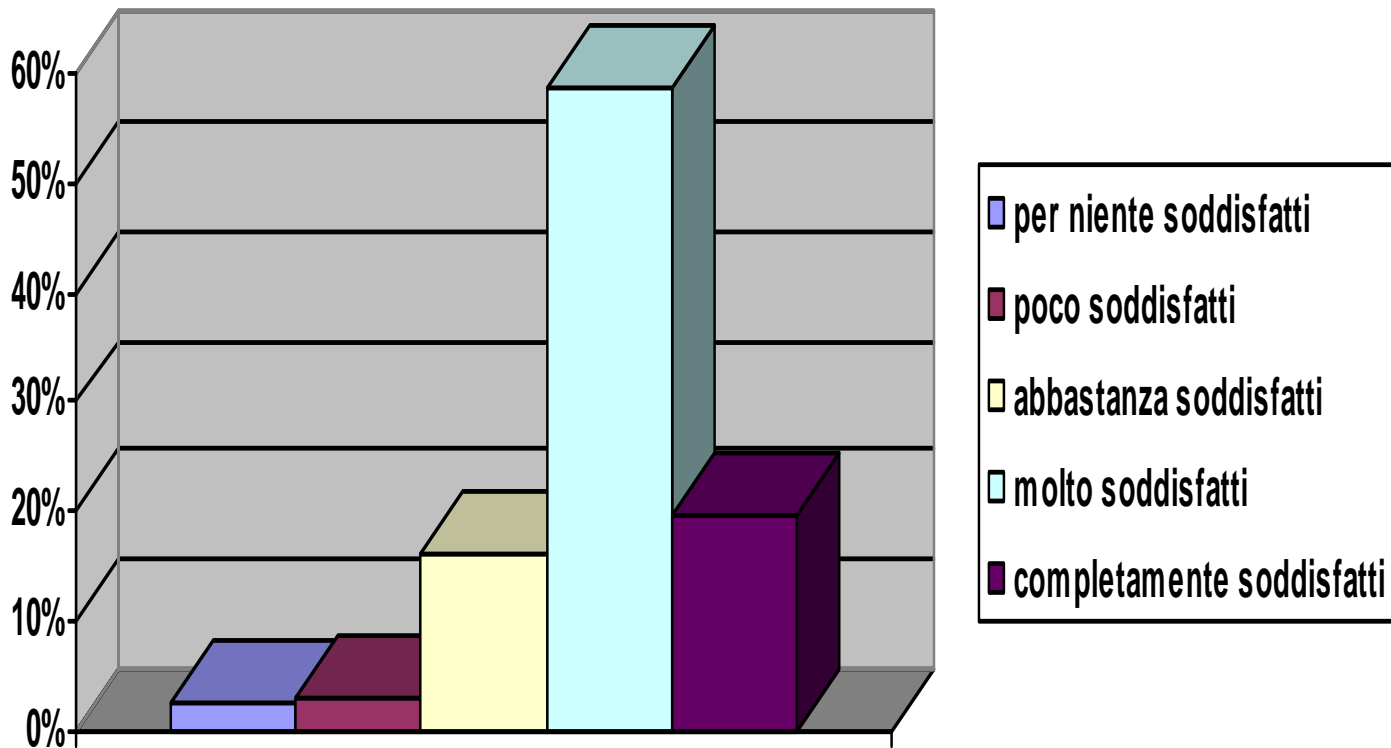
# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: INSEGNANTI e INSEGNANTI



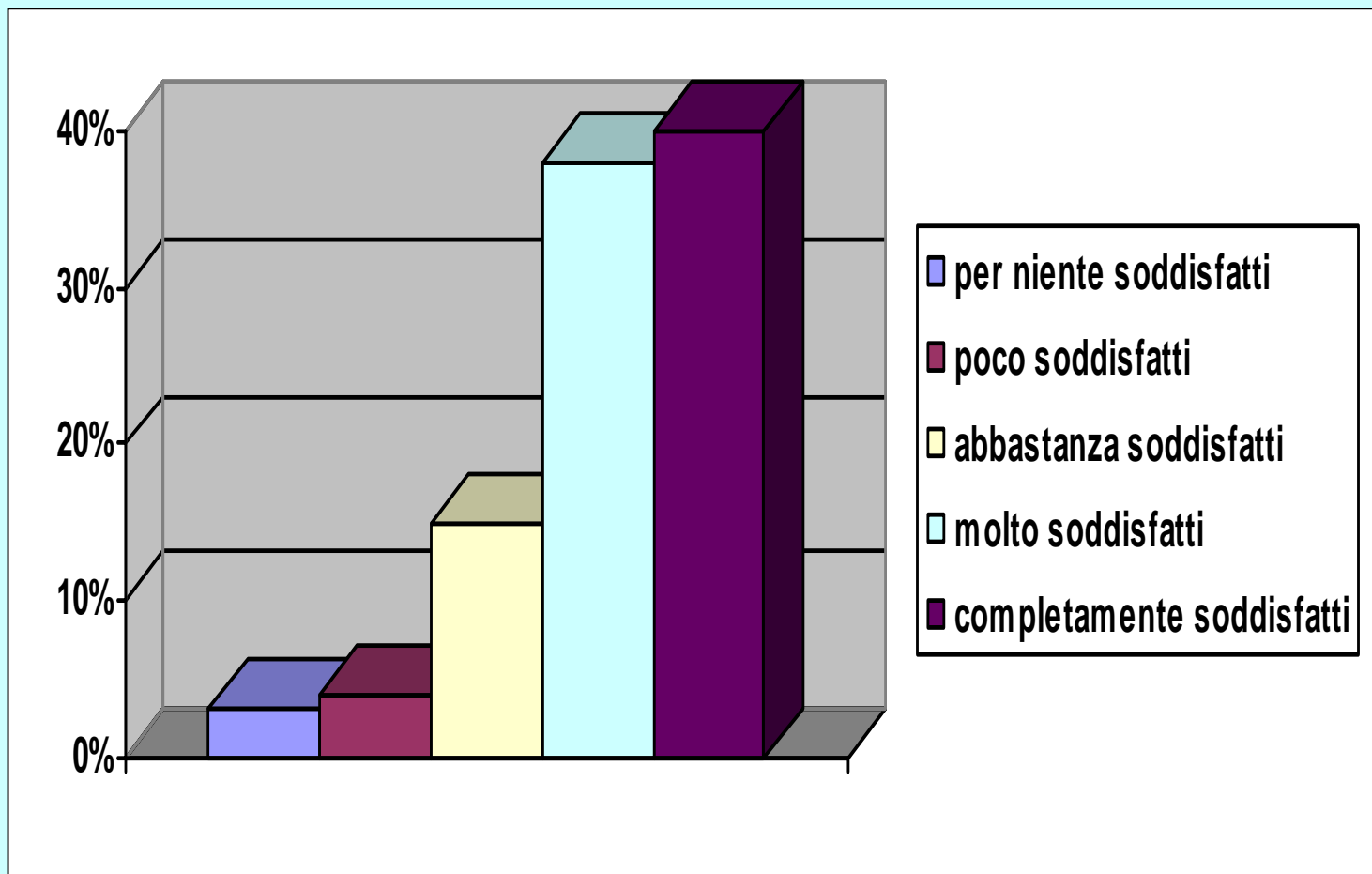
# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: DIRIGENTE e INSEGNANTI



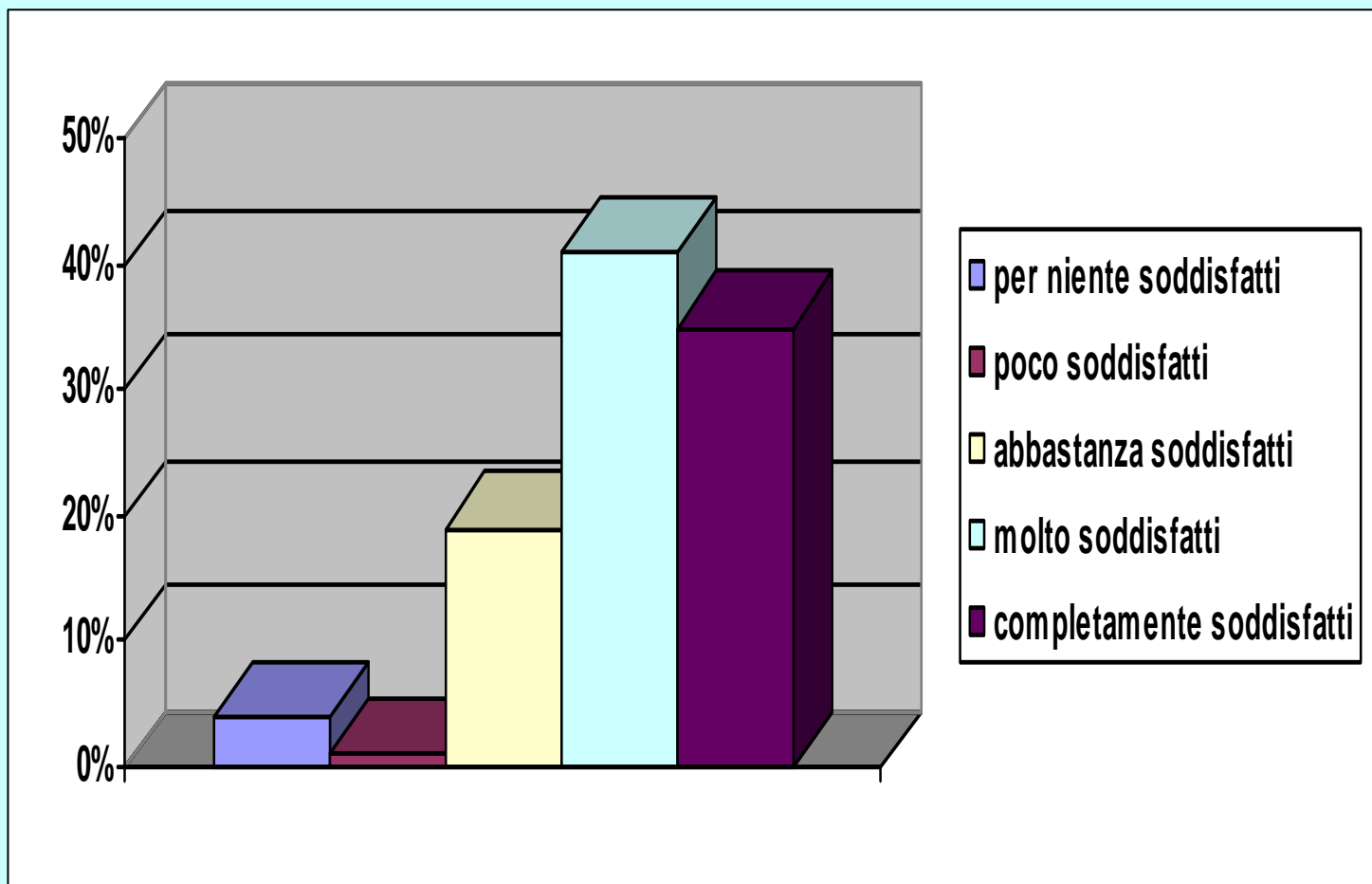
# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: FAMIGLIE e INSEGNANTI



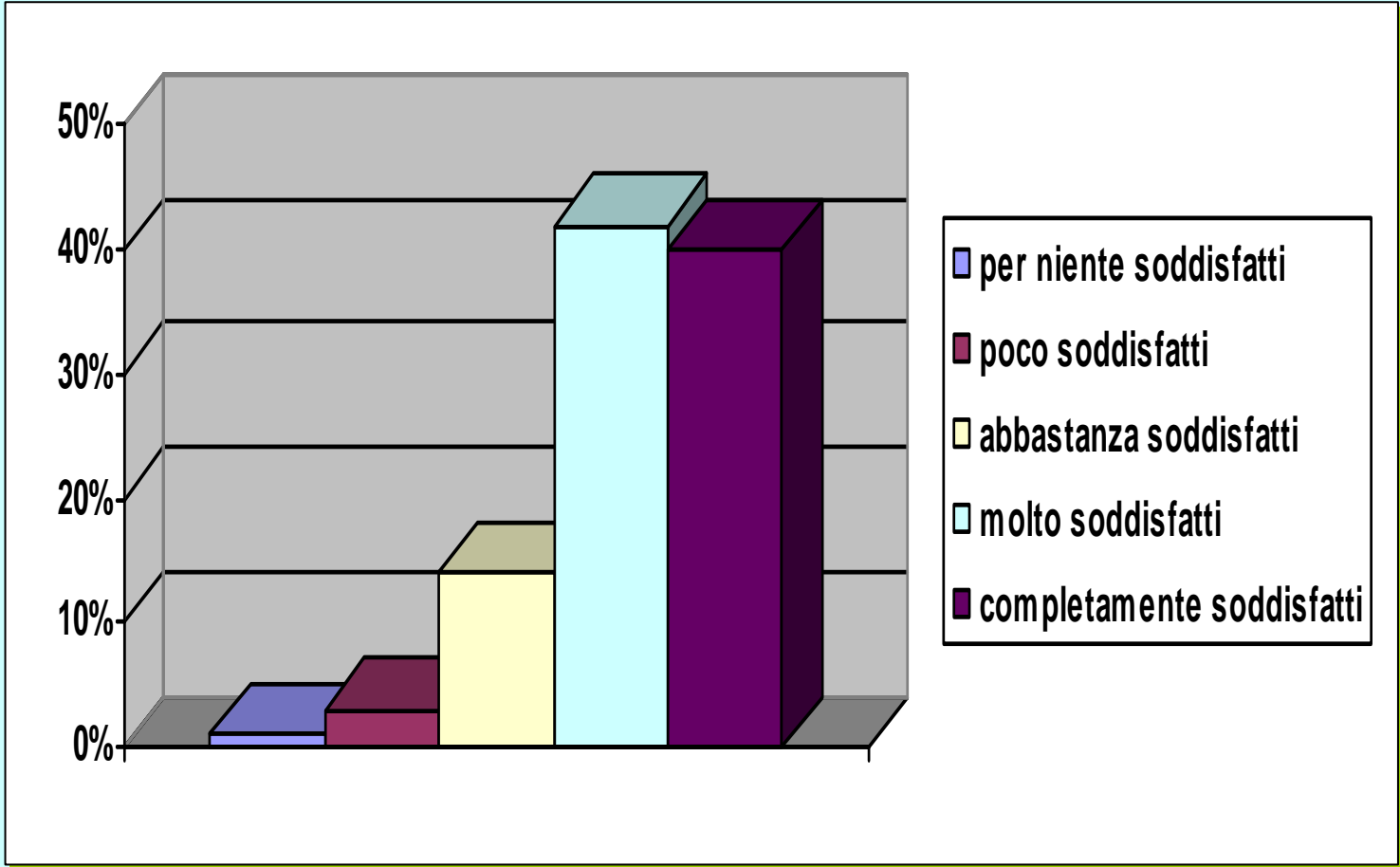
# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: COLLABORATORI del DIRIGENTE e INSEGNANTI



# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: PERSONALE di SEGRETERIA e INSEGNANTI

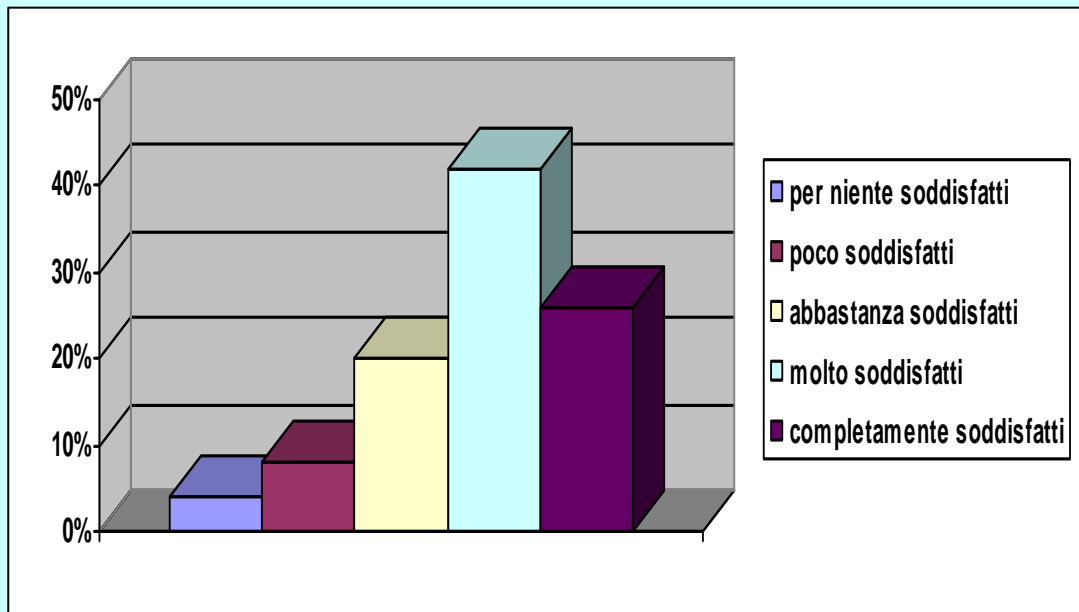


# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: PERSONALE AUSILIARIO e INSEGNANTI

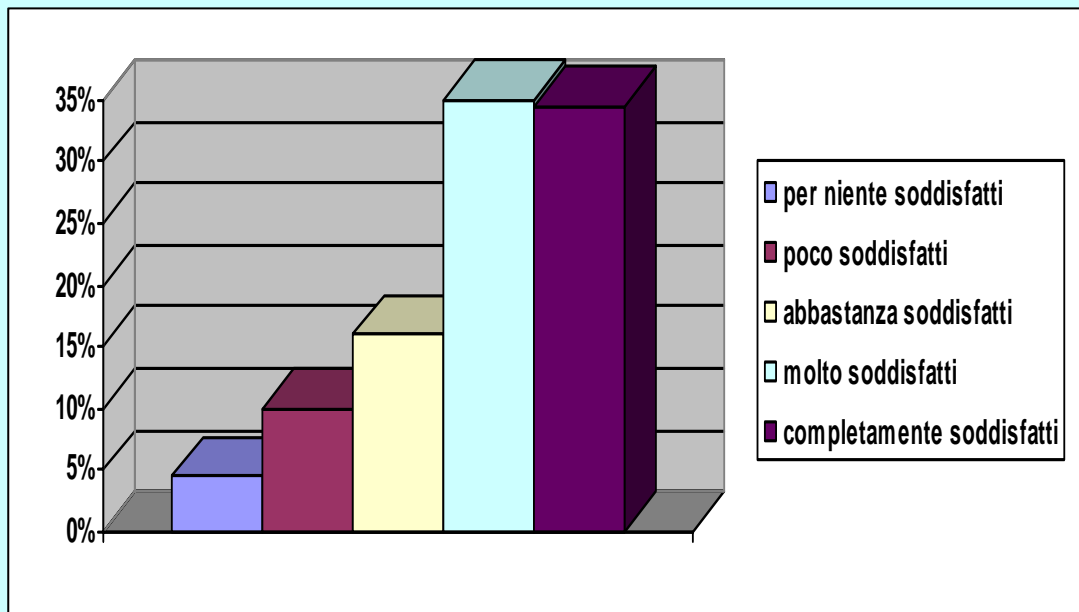


## Giudizio sulla COMPLETEZZA delle INFORMAZIONI

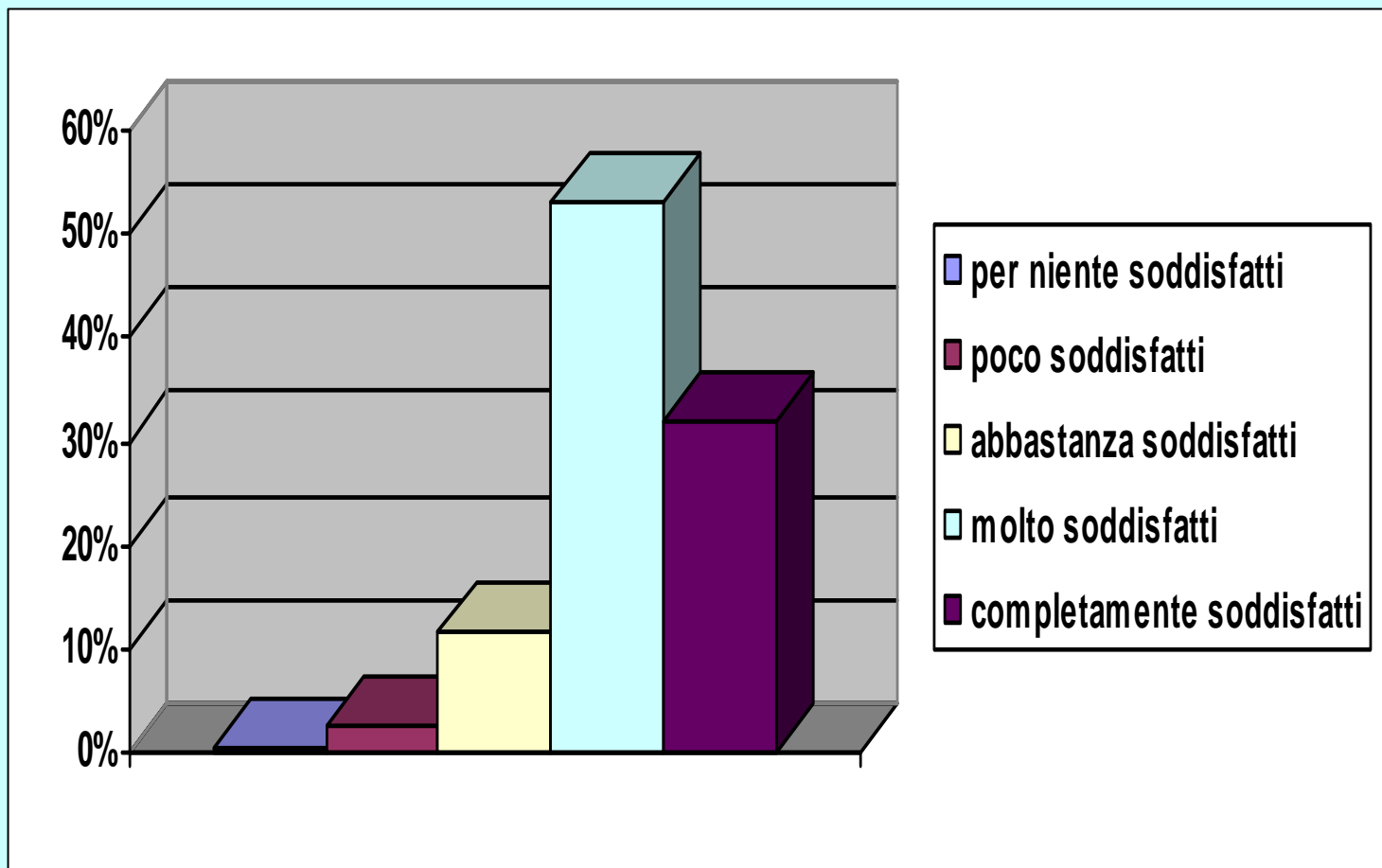
ISTITUTO



SCUOLA

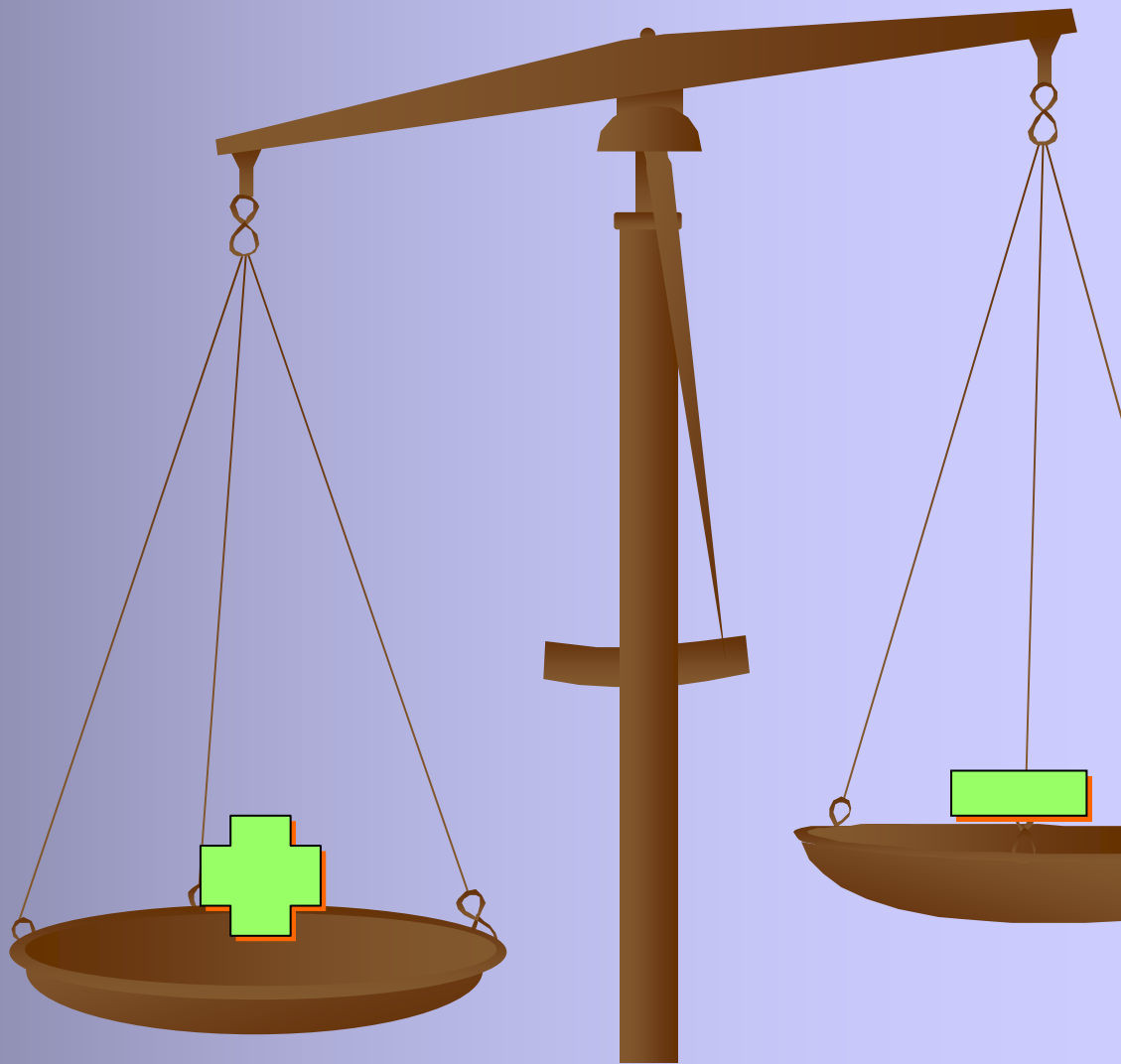


# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: PERSONALE NON DOCENTE e ALUNNI



autovalutazione 2007/08

# FAMIGLIE



# PERCENTUALI di restituzione dei QUESTIONARI

**CRISPI** 203 su 251 → 81%

**SANZIO** 202 su 237 → 85%

**GORFER** 181 su 197 → 92%

**BONPORTI** 88 su 101 → 87%

**BRESADOLA** 390 su 448 → 87%

**I.C. TN 5** 1064 su 1234 → 86%

# CONFRONTO CON I DUE ANNI PRECEDENTI

scuola	% 2007 2008	% 2006 2007	% 2005 2006	% 2004 2005
Scuola Primaria " <b>CRISPI</b> "	81 ↓	86	85	85
Scuola Primaria " <b>SANZIO</b> "	85 ↓	90	89	70
Scuola Primaria " <b>GORFER</b> "	92 ↓	96	86	84
Scuola Sec. 1° grado " <b>BONPORTI</b> "	87 ↓	91	93	67
Scuola Sec. 1° grado " <b>BRESADOLA</b> "	87 ↓	91	94	85
<b>Istituto Comprensivo Tn 5</b>	<b>86 ↓</b>	90	90	80

Riflessione: minor coinvolgimento a livello di famiglie e di collaborazione nella raccolta dei questionari (es. un'intera classe delle Crispi non tabulata perché consegnata con 15 giorni di ritardo)

# GRADO di SODDISFAZIONE

I.C. Tn 5

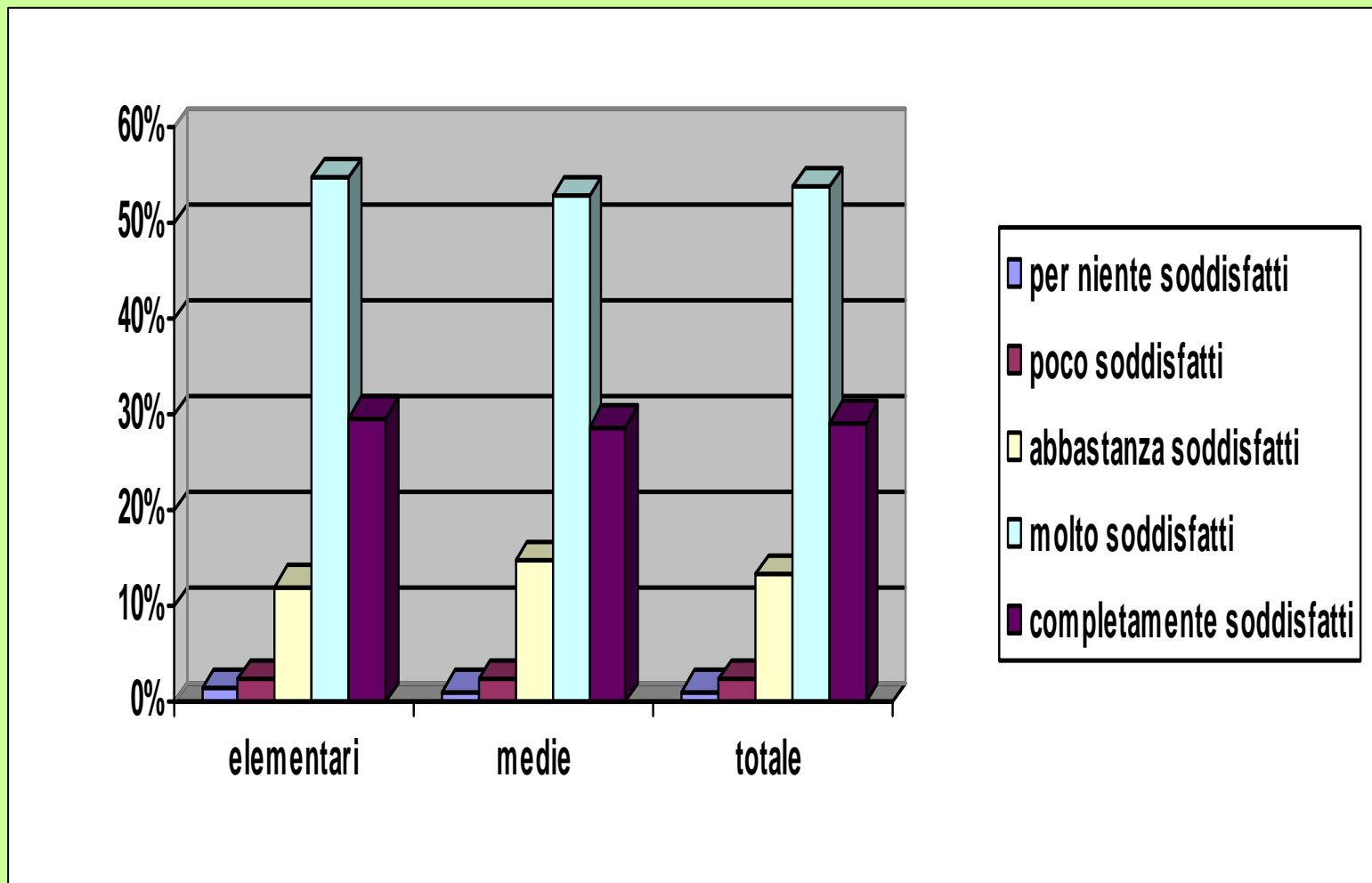


% 2007/08	% 2007/08	% 2006/07	% 2005/06
livelli 4 e 5	livelli 3, 4 e 5		
molto buono  ottimo	abbastanza buono  molto buono  ottimo		
<b>78</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>88</b>

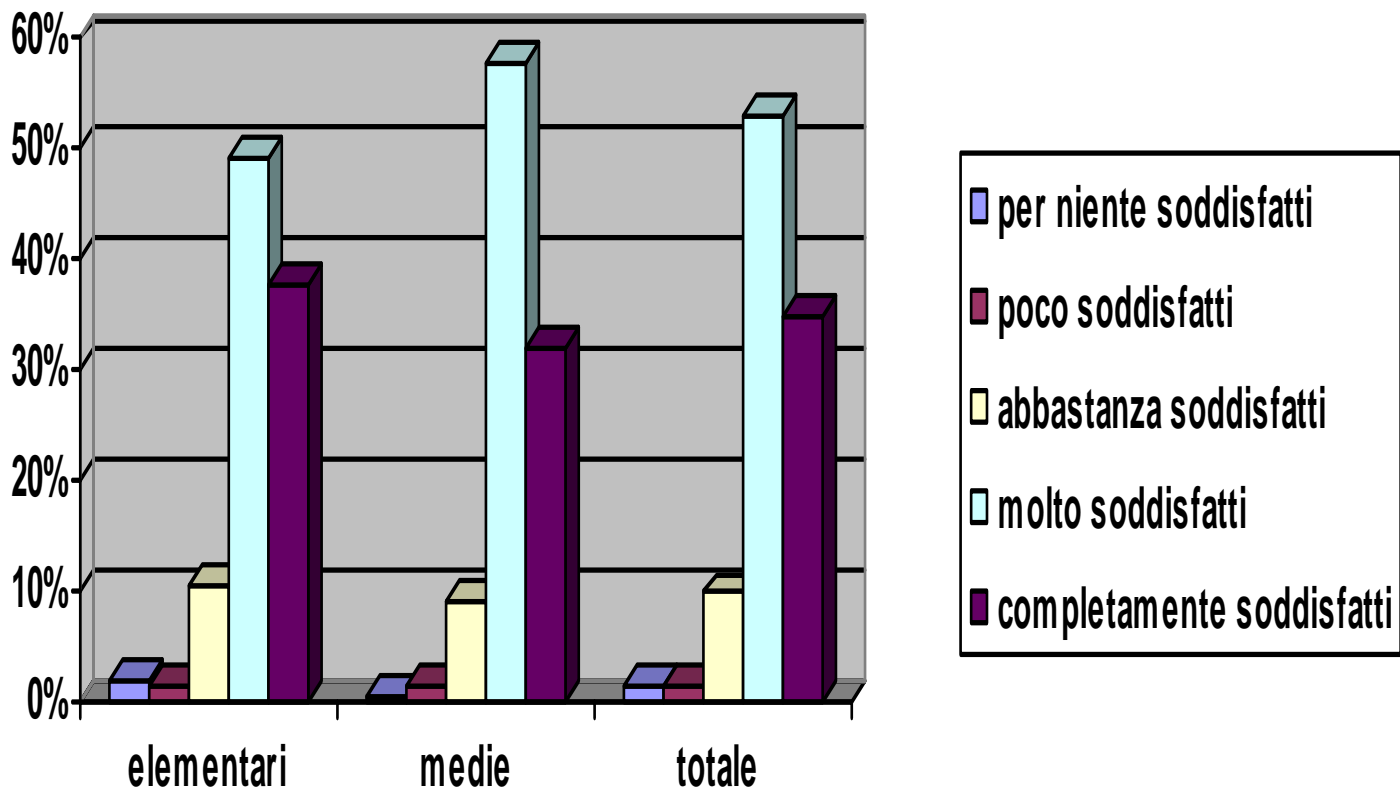
Nella prima colonna compaiono solo le valutazioni massime.

Nella seconda colonna sono comprese anche le valutazioni intermedie (che corrispondono al livello “abbastanza”, considerato a livello provinciale).

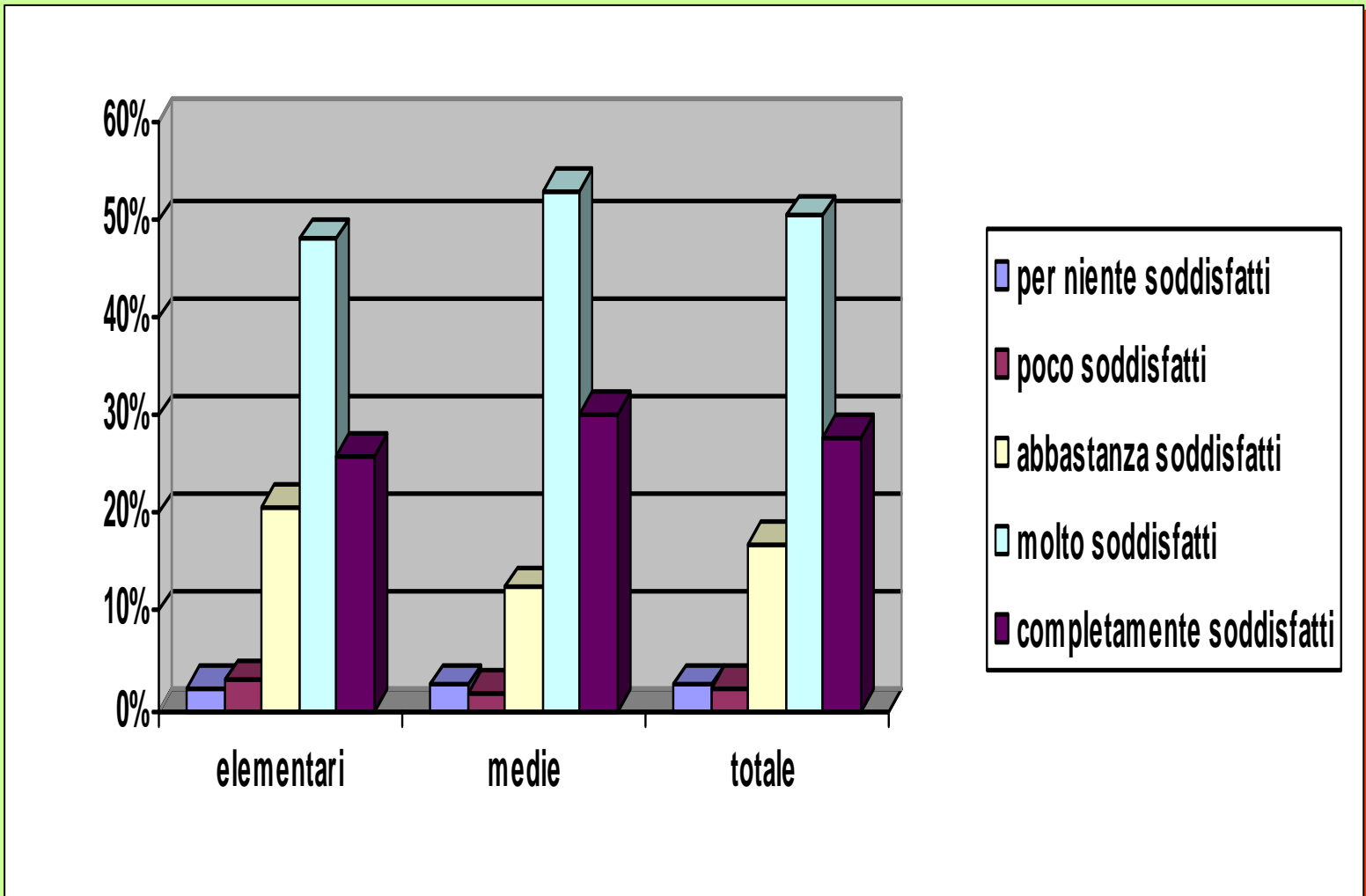
## Soddisfazione rispetto alla ORGANIZZAZIONE della scuola frequentata dal/la figlio/a



# Soddisfazione rispetto alla PREPARAZIONE fornita dalla scuola

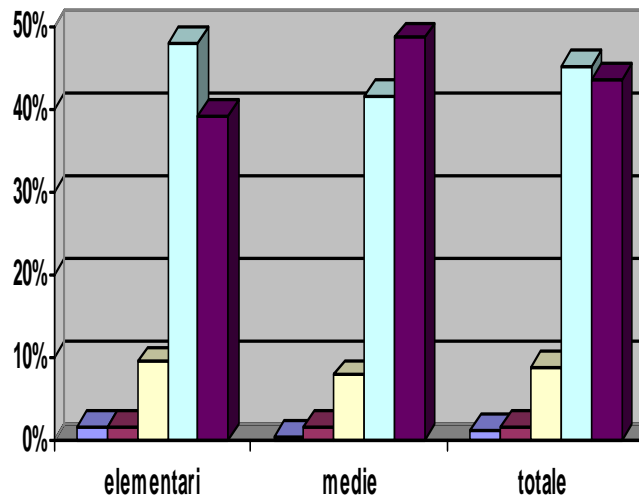


## Soddisfazione rispetto ai SERVIZI di SEGRETERIA

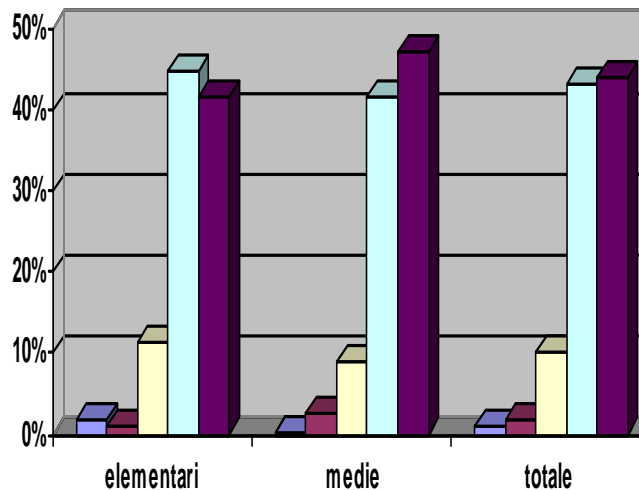


Soddisfazione  
riguardo  
alla  
**TEMPESTIVITÀ**  
e  
**COMPLETEZZA**  
delle  
**INFORMAZIONI**

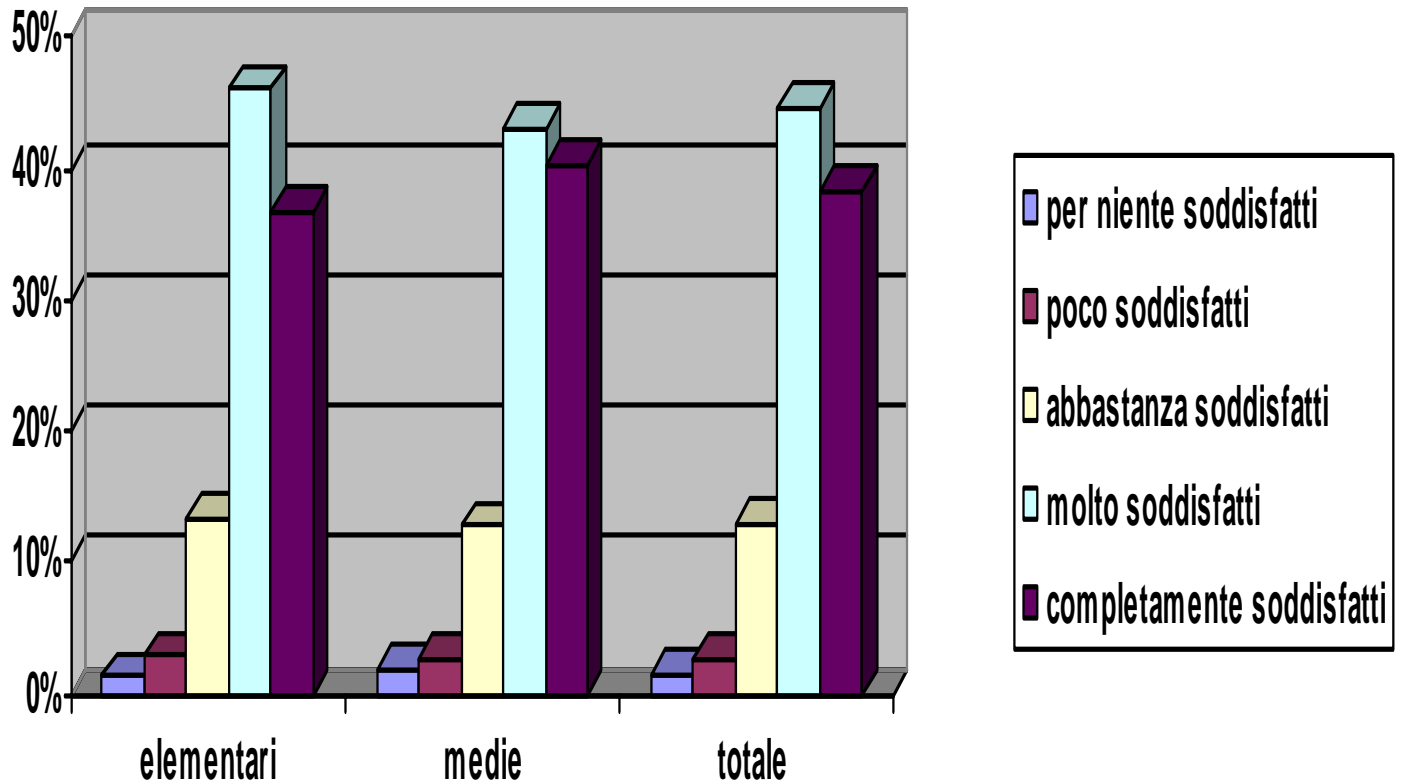
a livello di ISTITUTO



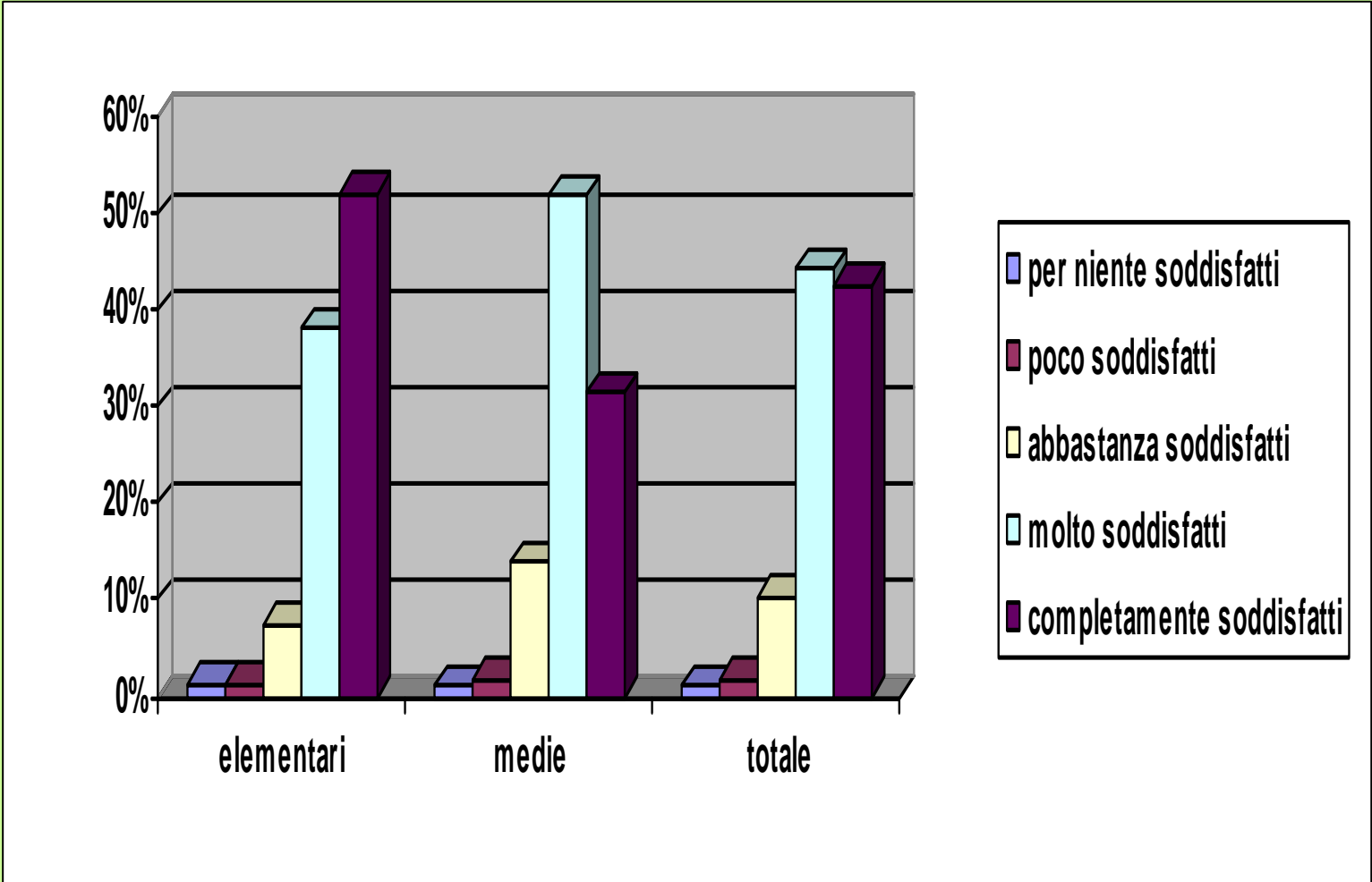
a livello di SCUOLA



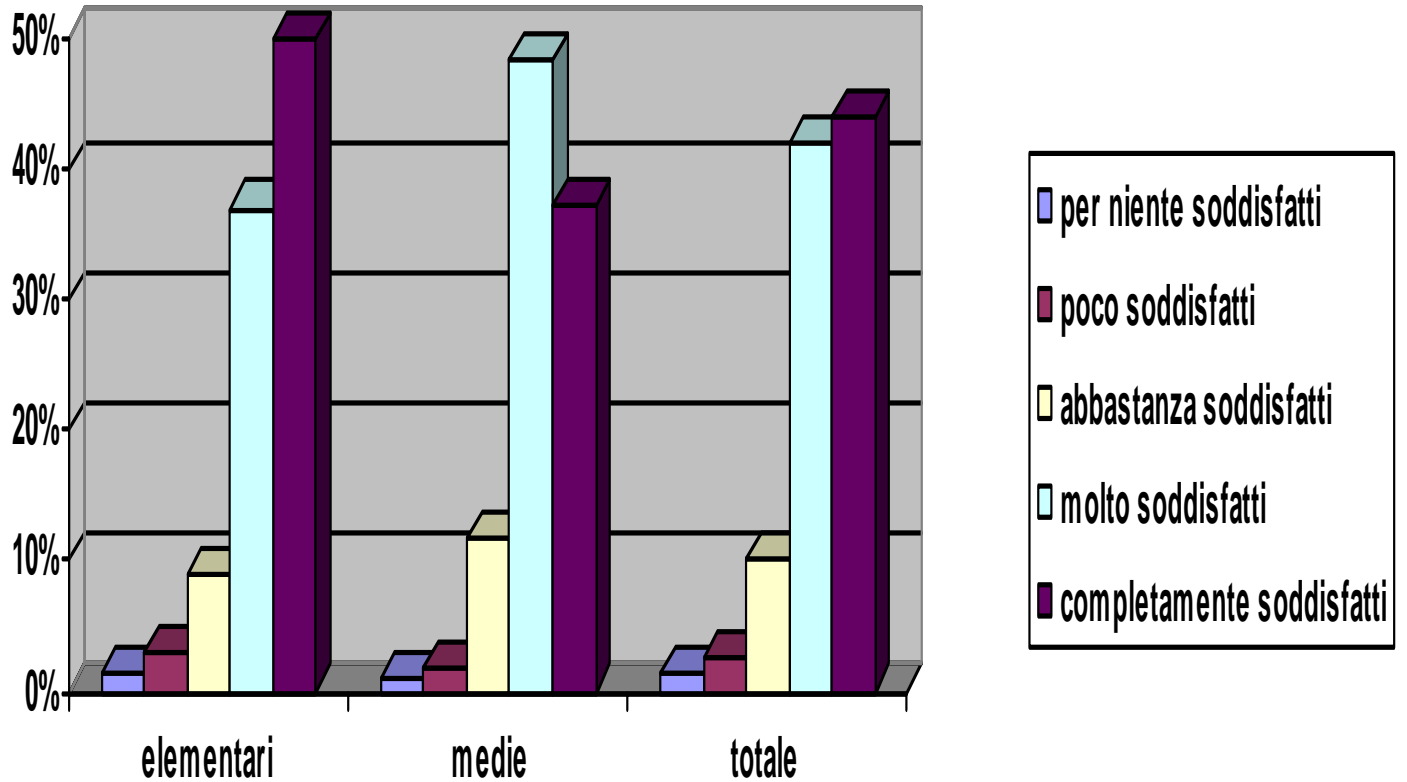
# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: ALUNNI e ALUNNI



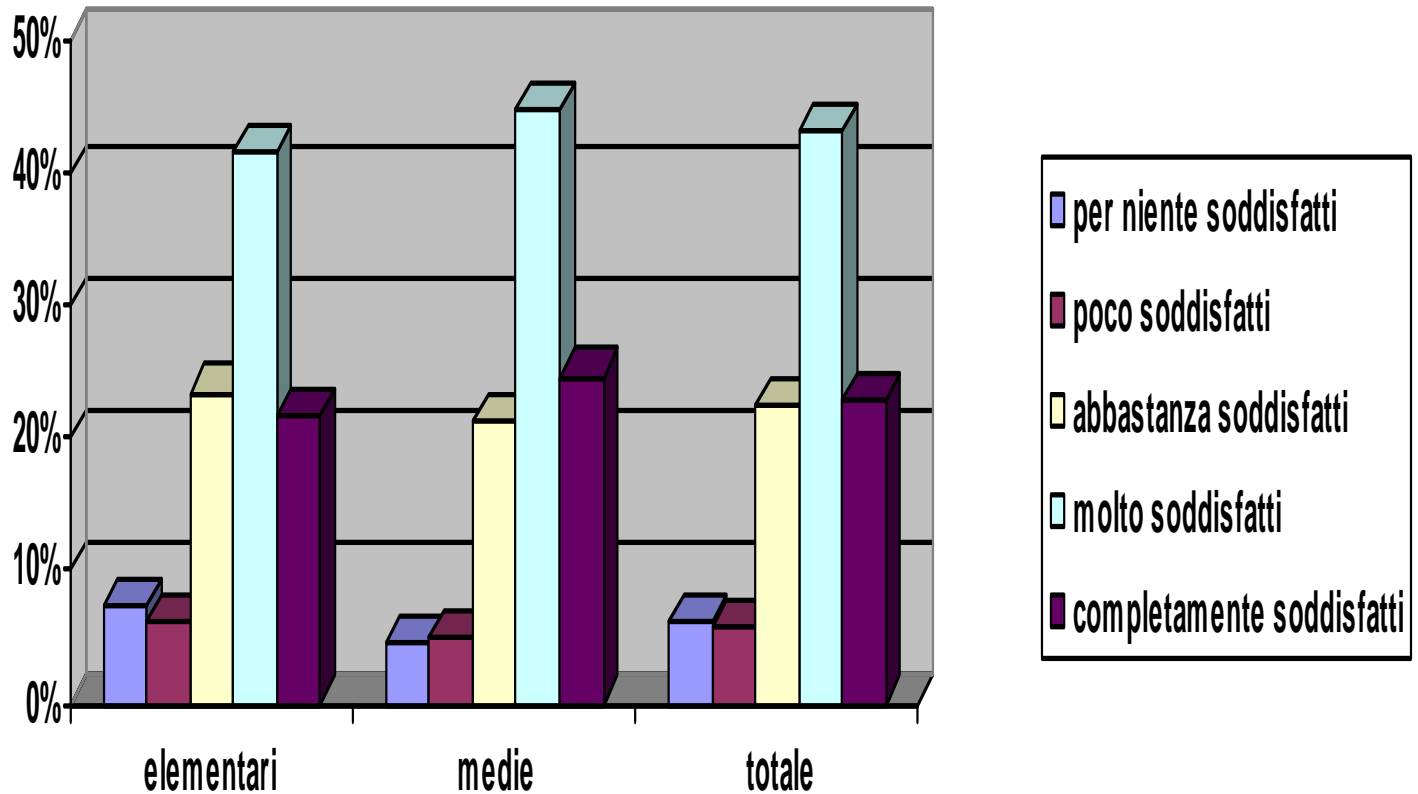
# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: INSEGNANTI e ALUNNI



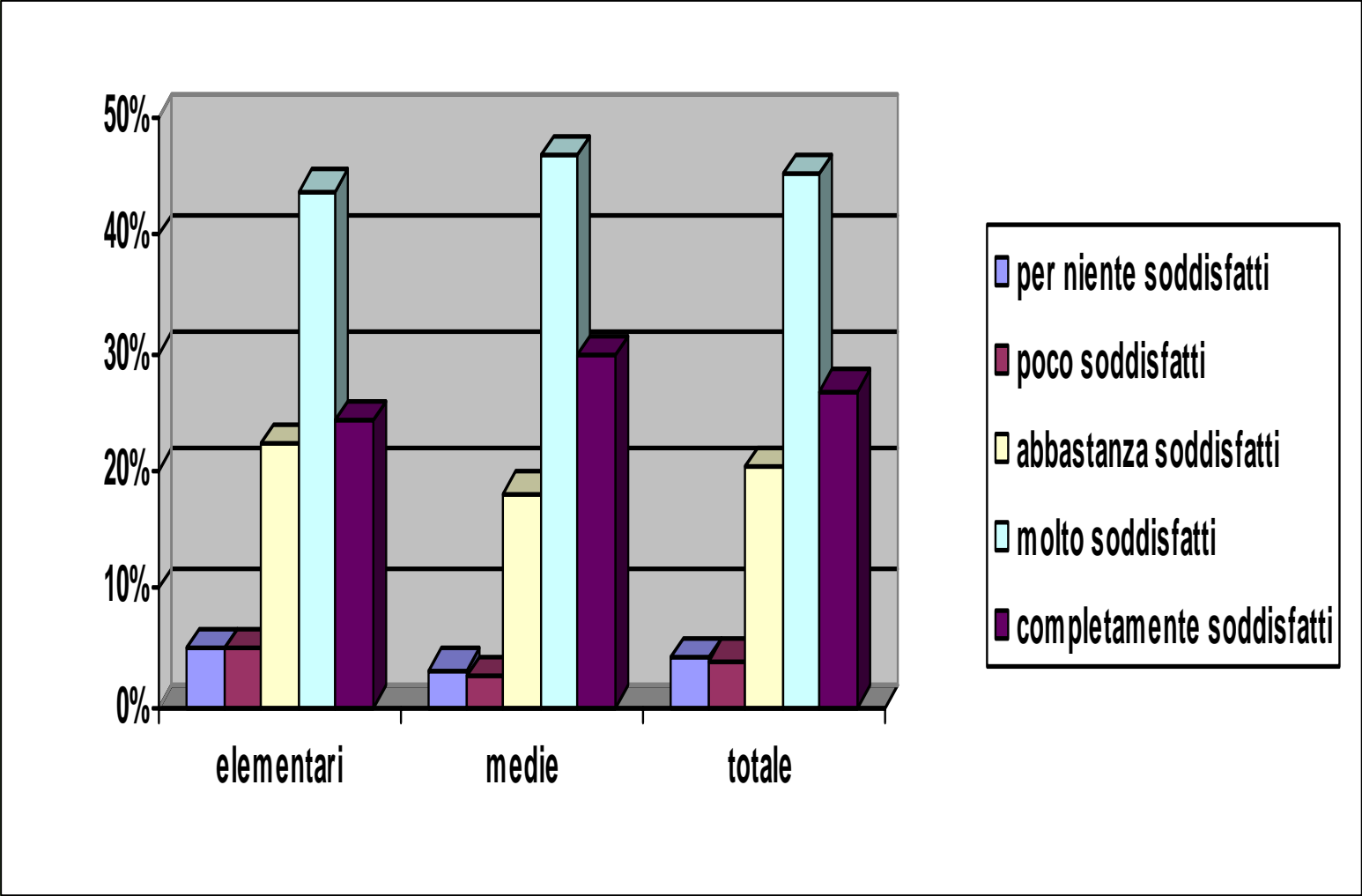
# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: INSEGNANTI e FAMIGLIE



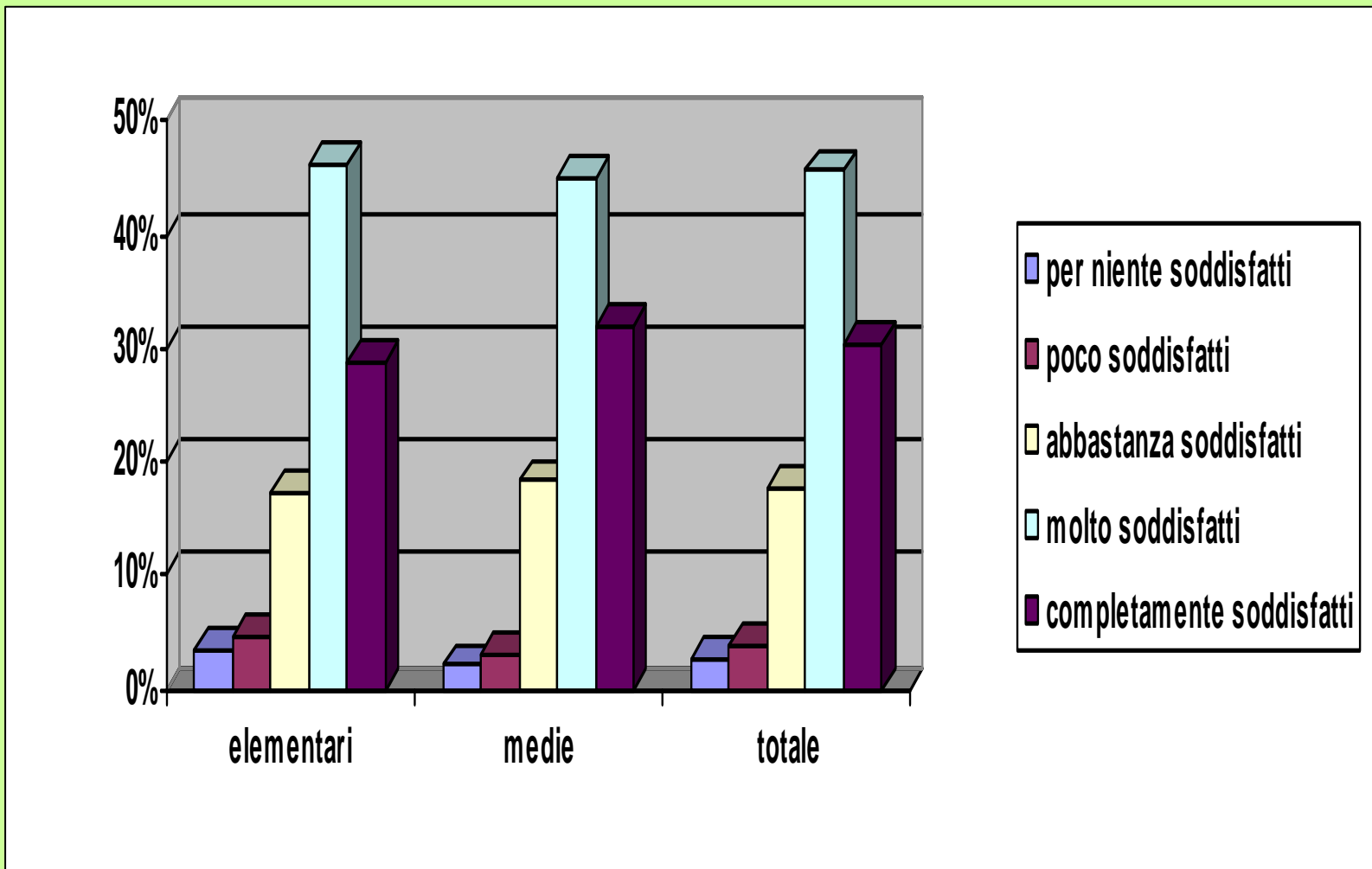
## Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: DIRIGENTE e FAMIGLIE



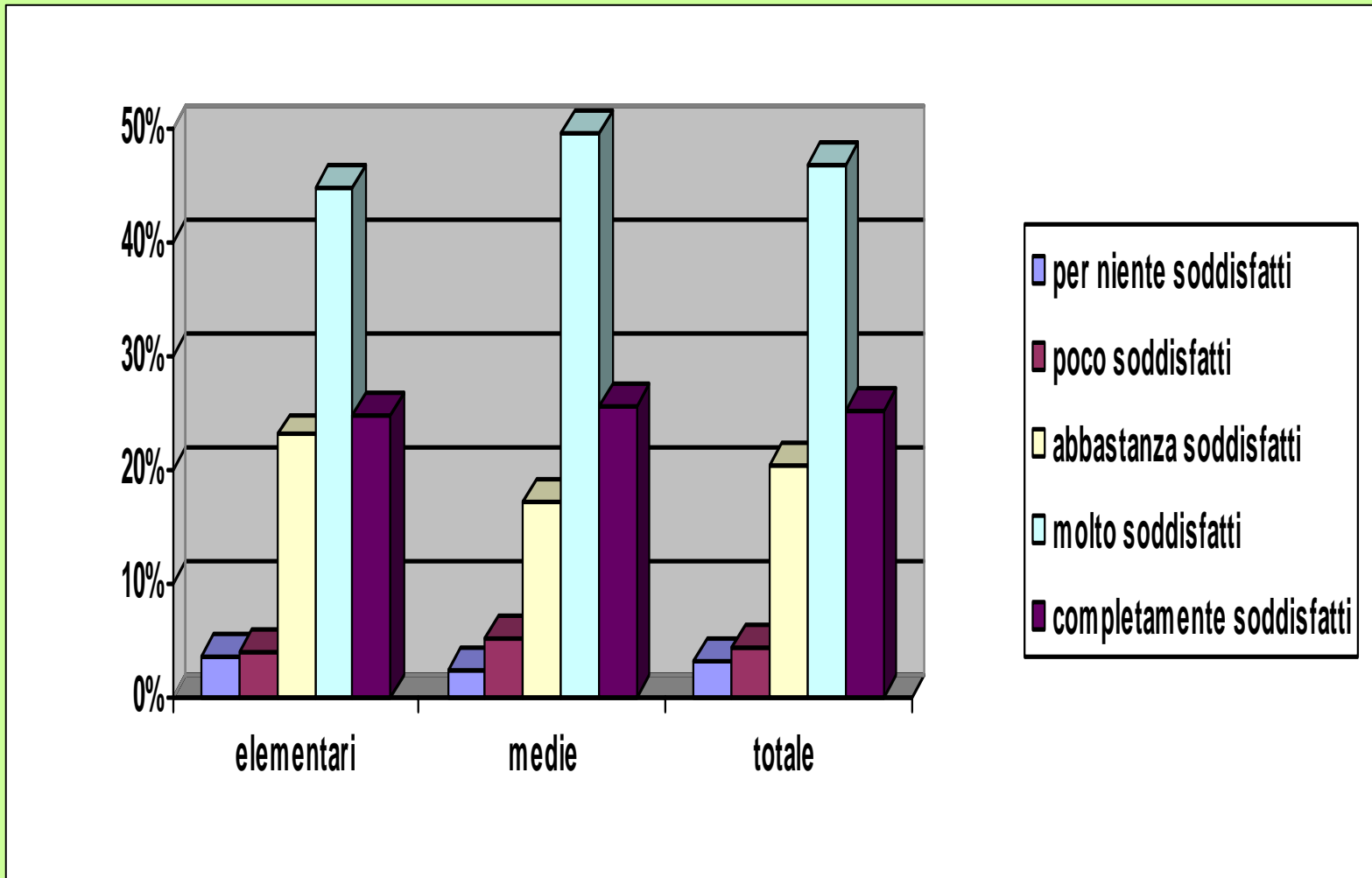
# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: COLLABORATORI del DIRIGENTE e FAMIGLIE



# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: PERSONALE NON DOCENTE e FAMIGLIE

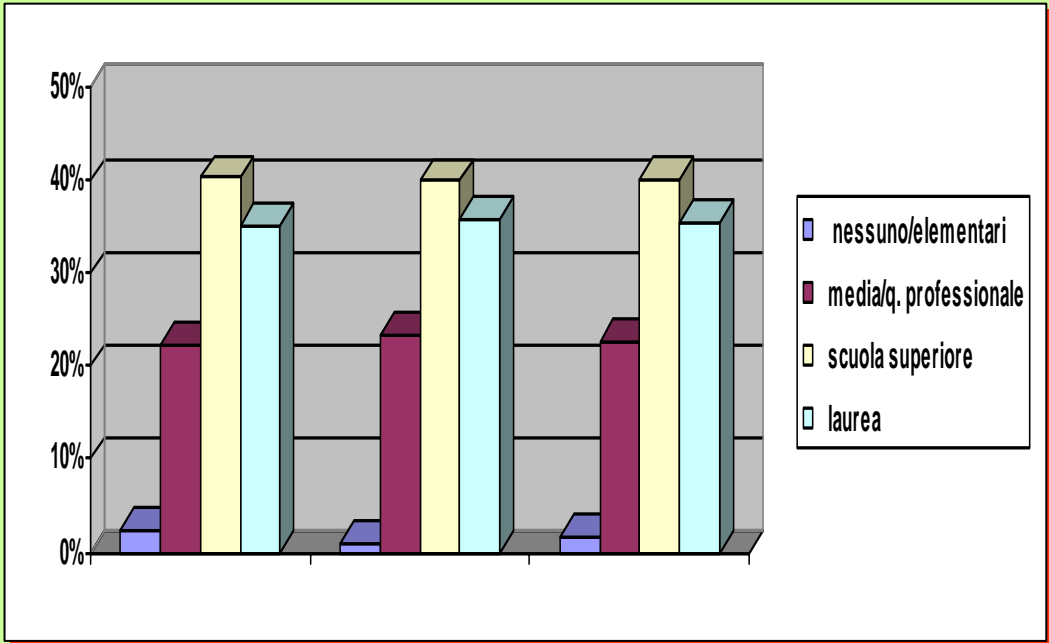


# Soddisfazione rispetto al CLIMA scolastico: PERSONALE di SEGRETERIA e FAMIGLIE

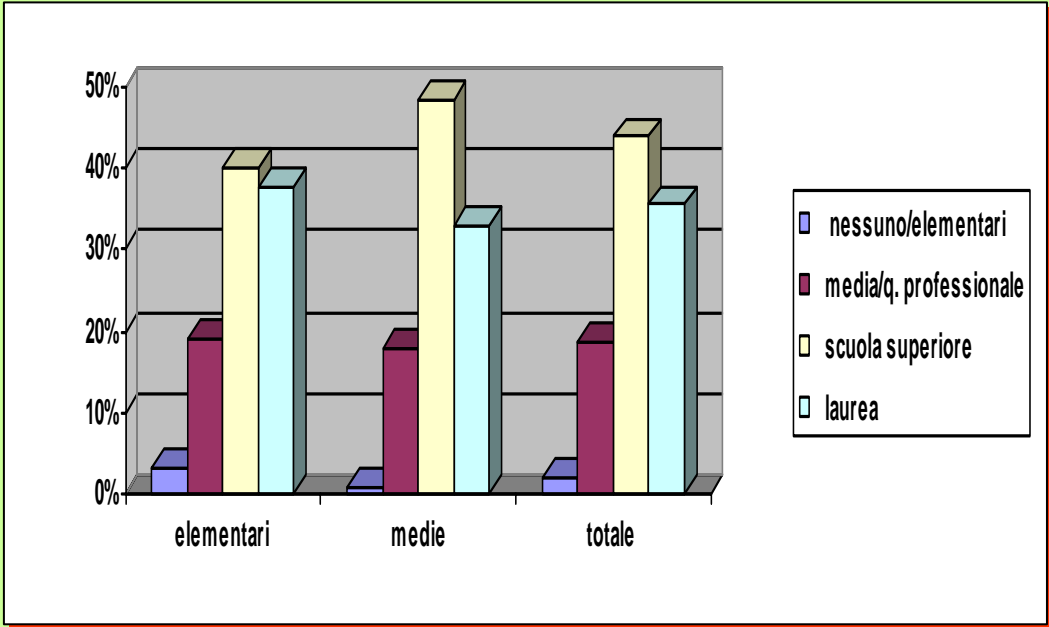


## TITOLO di STUDIO

padre

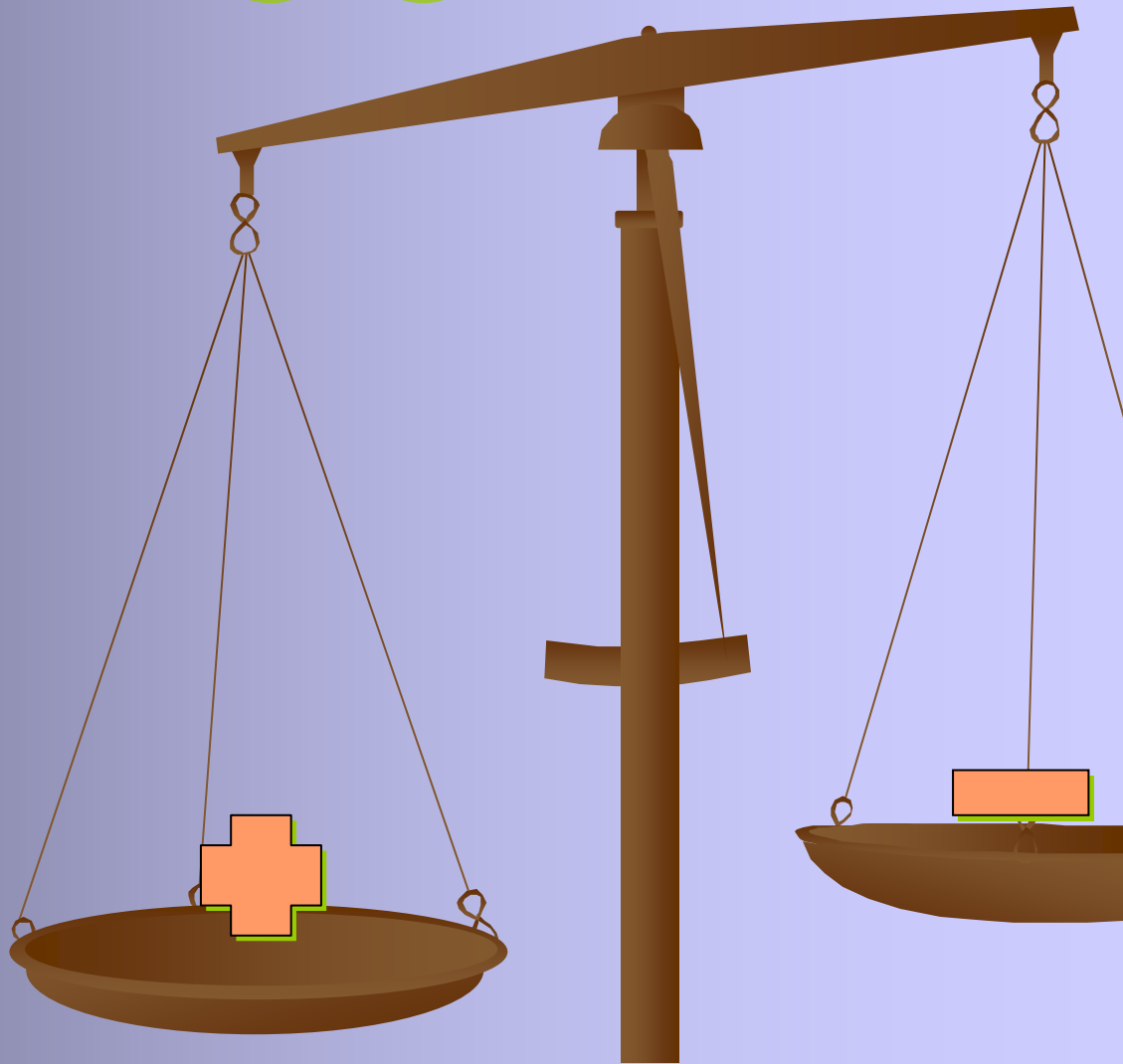


madre



autovalutazione 2007/08

# NON DOCENTI



# GRADO di SODDISFAZIONE

I.C. Tn 5 →

% 2007/08	% 2007/08
livelli 4 e 5	livelli 3, 4 e 5
molto buono  ottimo	abbastanza buono  molto buono  ottimo
85 %	96 %

Nella prima colonna compaiono solo le valutazioni massime.

Nella seconda colonna sono comprese anche le valutazioni intermedie (che corrispondono al livello “abbastanza”, considerato a livello provinciale).

# CONFRONTO



con alcuni

# INDICATORI PROVINCIALI

**NB: le frecce riportate accanto ai valori numerici indicano le variazioni relative all'Istituto rispetto all'anno scolastico 2006/2007**



# ALUNNI DISABILI

Percentuale di alunni disabili 

	Ist. "Tn 5"	media comprensoriale	media provinciale
<b>Sc. Primaria</b>	5.0 % 	2.6 %	2.2 %
<b>Sc. Secondaria 1° grado</b>	2.9 % 	4.1 %	3.2 %

# ALUNNI STRANIERI

Percentuale di alunni che non sono di madre lingua italiana 

	Ist. "Tn 5"	media comprensoriale	media provinciale
<i>Sc. Primaria</i>	12.9 % 	10.2 %	10.5 %
<i>Sc. Secondaria 1° grado</i>	11.4 % 	11.7 %	10.6 %

# INDICI SINTETICI DI CONTESTO

Scuola Primaria 

Istituto "Tn 5" 

media provinciale



*Indice*  
**CULTURA FAMILIARE**

**0.78 =**

**0.63**

*Indice*  
**QUALITÀ INGRESSO ALUNNI**

**0.79 ↓**

**0.76**

*Indice*  
**DISAGIO**

**0.08 ↓**

**0.07**

# INDICI SINTETICI DI CONTESTO

Scuola Secondaria di 1° grado

Istituto "Tn 5" 

media provinciale



*Indice*  
**CULTURA FAMILIARE**

**0.78 =**

**0.64**

*Indice*  
**QUALITÀ INGRESSO ALUNNI**

**0.70 ↓**

**0.70**

*Indice*  
**DISAGIO**

**0.08 =**

**0.07**



# RAPPORTO ALUNNI/INSEGNANTI

Istituto "Tn 5"

media provinciale



*Sc. Primaria*

8.4

8.5

*Sc. Secondaria  
1° grado*

8.1 =

8.5

# STABILITÀ dei DOCENTI

Percentuale di docenti presenti anche nel precedente anno scolastico \*

Istituto "Tn 5"

media provinciale

*Sc. Primaria*

84.0 % ↓↓↓

90.3 %

*Sc. Secondaria  
1° grado*

60.7 % ↓↓↓

71.1 %

# ASSENZE ALUNNI

Numero medio di giorni di assenza degli alunni 

Istituto "Tn 5"

media provinciale

*Sc. Primaria*

9.9 

8.3

*Sc. Secondaria  
1° grado*

11.1 

9.7

# ASSENZE DOCENTI

Numero medio di giorni di assenza di docenti ☆

Istituto "Tn 5"

media provinciale

*Sc. Primaria*

21.3\*

13.9

*Sc. Secondaria  
1° grado*

9.7 ↑↑

12.4

**n° SOSPENSIONI, AMMONIZIONI SCRITTE,  
RISPETTO AL TOTALE DEGLI ALUNNI**

**Istituto "Tn 5"**

**media provinciale**



**Sc. Primaria**

**0.0 % ↓**

**0.0 %**

**Sc. Secondaria  
1° grado**

**3.5 % ↑**

**0.1 %**

# AGGIORNAMENTO ORGANIZZATO DALLA SCUOLA

n° ore di aggiornamento organizzate dalla scuola\*

Istituto "Tn 5"

media provinciale



*Sc. Primaria*

80.0 ↓↓

55.5

*Sc. Secondaria  
1° grado*

80.0 ↑↑↑

25.3


# TASSO DI PROMOZIONE

Percentuale di alunni promossi 

Istituto "Tn 5"


media provinciale

Sc. Primaria

99.9 % 

99.8 %

Sc. Secondaria  
1° grado

97.6 % 

97.0 %



## ESITI degli ALUNNI LICENZIATI nella Sc. Sec. 1° grado

Distribuzione percentuale degli esiti 

Istituto "Tn 5"

media provinciale



OTTIMO

11.4 % ↓↓

11.6 %

DISTINTO

27.7 % ↑↑

21.0 %

BUONO

26.6 % ↓

29.6 %

SUFFICIENTE

34.2 % ↑↑↑

35.7 %

NON LICENZIATO

0.0 % ↓↓↓

2.2 %

# TASSO DI BOCCIATURA 1

Percentuale di alunni licenziati in QUINTA ELEMENTARE, bocciati in PRIMA MEDIA 

Istituto "Tn 5"




4.6 % 

media provinciale



2.8 %

## TASSO DI BOCCIATURA 2

Percentuale di alunni licenziati nel precedente anno scolastico, bocciati al termine del 1° anno della Scuola Secondaria di 2° grado 

Istituto "Tn 5"



9.5 % 

media provinciale



12.0 %

# SODDISFAZIONE DELL'UTENZA 1

Percentuale di GENITORI soddisfatti della scuola 

Istituto "Tn 5"

media provinciale



*Sc. Primaria*

92 % ↓

93.4 %

*Sc. Secondaria  
1° grado*

92 % ↑

89.9 %

# SODDISFAZIONE DELL'UTENZA 2

Percentuale di DOCENTI soddisfatti della scuola 

Istituto "Tn 5"

media provinciale



*Sc. Primaria*

91 % 

91.9 %

*Sc. Secondaria  
1° grado*

91 % 

90.2 %

# SODDISFAZIONE DELL'UTENZA 3

Percentuale di ALUNNI soddisfatti della scuola»»

Istituto "Tn 5"



*Sc. Primaria*

95 % \*

*Sc. Secondaria  
1° grado*

93 % ↓↓

# ESITI delle CERTIFICAZIONI



## per le LINGUE STRANIERE

disciplina	n° alunni che hanno sostenuto l'esame	n° alunni che hanno superato l'esame con la VALUTAZIONE MASSIMA	n° alunni che hanno sostenuto l'esame con la VALUTAZIONE MEDIA	n° alunni che NON hanno superato l'esame
INGLESE (→ KET)	59	35 (59%)	22 (37%)	2 (3%)
TEDESCO (→ FIT)	53	29 (55%)	24 (45%)	0 (0%)



## **PROPOSTE della COMMISSIONE e del NUCLEO INTERNO di VALUTAZIONE**

La commissione “**AUTOANALISI-AUTOVALUTAZIONE**” e il **NUCLEO INTERNO di VALUTAZIONE** hanno analizzato i dati, li hanno confrontati con l’indagine dell’anno precedente e con gli indicatori provinciali, e quindi hanno

➡ esaminato i punti di debolezza

➡ formulato delle

### **PROPOSTE MIGLIORATIVE**

di intervento, le cui priorità potranno essere valutate dai gruppi di lavoro e/o Commissioni del Collegio.

**COMMISSIONE AUTOANALISI e  
NUCLEO INTERNO di VALUTAZIONE**

**ANALISI degli INDICATORI**

**EVIDENZIAMENTO DEI PUNTI DI DEBOLEZZA**

**FORMULAZIONE DI PROPOSTE MIGLIORATIVE**

**COMMISSIONI DEL COLLEGIO**

**INTERVENTI MIGLIORATIVI**

... si ringrazia tutti coloro  
che hanno collaborato!

# COMMISSIONE "AUTOANALISI" 2007/08

## *docenti:*

- VERENA AGOSTINI (Sc. Gorfer e Sanzio)
- ADRIANA ANDREOTTI (Sc. Gorfer)
- LILIA CRISTELLI (Sc. Crispi)
- ALESSANDRO IANESELLI (Sc. Bresadola)
- ANTONELLA TOMASI (Sc. Sanzio)
- CHIARA VINCIGUERRA (Sc. Bonporti e Bresadola, referente, funz. strumentale)

## *genitori:*

- MARILISA DE LUCA (Sc. Bresadola)

